



Исследование открытых источников по МН17: два года спустя



Введение

17 июля 2014 года в 16:20 по местному времени самолет «Боинг-777», следовавший рейсом МН17 «Малазийских авиалиний», был сбит над востоком Украины. Погибли все 298 пассажиров и членов экипажа. Уже через несколько часов мировой общественности стали известны основные обстоятельства трагедии: пассажирский самолет сбили пророссийские сепаратисты из зенитно-ракетного комплекса «Бук». Два года спустя мы по-прежнему уверены в этих фактах. Однако за эти два года, в основном благодаря огромному количеству открытой и независимо проверяемой информации, мы получили множество доказательств, подтверждающих общие обстоятельства трагедии, а также позволяющих точно установить орудие убийства и конкретную российскую зенитно-ракетную бригаду, из которой оно прибыло.

Настоящий отчет представляет собой обзор информации, связанной с гибелью МН17, доступной для изучения, анализа и верификации всем, у кого есть доступ в Интернет. Она также называется «информация из открытых источников». Такую информацию можно найти где угодно: от газетных статей до страниц российских и украинских военных в социальных сетях. В этом отчете вы не найдете информацию из конфиденциальных («закрытых») источников, например секретных докладов разведок или секретных опросов свидетелей. Тема гибели МН17 имеет огромное значение и вызывает множество споров. Поэтому крайне важно, чтобы как можно больше информации, доступной общественности, можно было изучить и проверить самостоятельно.

Кроме того, в этом отчете мы приводим мнения и оценки профильных экспертов со всего мира в отношении нашего анализа информации из открытых источников.

Ситуация в Донецкой области в июле 2014 года

1 июля ход войны на востоке Украины изменился: после недели перемирия украинские силы пошли в наступление. В частности, 5 июля украинские силы отбили город Славянск, ранее занятый известным командиром сепаратистов Игорем «Стрелковым» Гиркиным. Оставив Славянск, Краматорск и другие населенные пункты в северной части Донецкой области, большая часть сил «Донецкой народной республики» («ДНР») отступила в Донецк. Готовясь отражать украинское наступление на Донецк, сепаратисты уничтожили несколько мостов и заблокировали несколько дорог.

14 июля 2014 года российские военные подвергли шквальному артиллерийскому огню позиции украинских военных в районе города Амвросиевка¹ Донецкой области. Этот артиллерийский налет оставил после себя не менее 330 воронок, наблюдаемых на спутниковых снимках Google Earth с 16 июля 2014 года. Он был осуществлен с артиллерийской позиции, находившейся на территории России в районе хутора Селезнев примерно в 750 метрах от границы с Украиной. Два дня спустя, 16 июля, в интернете появилось несколько видео, снятых в районе города Гуково Ростовской области, на которых видно, как 122-миллиметровые системы залпового огня БМ-21 «Град» ведут огонь в направлении Украины. Это были первые непосредственные атаки российской армии на украинские силы, осуществленные с территории России российскими военными, использовавшими российскую технику.

¹ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/02/17/происхождение-артиллерийских-ударов/>

Помимо сдерживания продвижения украинских наземных войск с помощью российской артиллерии, Россия и сепаратисты «Донецкой народной республики» также предпринимали меры по борьбе с украинским превосходством в воздухе над территорией сепаратистов. 15 июля в результате авиаудара, нанесенного украинским самолетом, был частично разрушен жилой дом в городе Снежном. Одиннадцать мирных жителей погибли, еще восемь были ранены.² Украинские военные фактически обвинили в налете Россию³, однако доказательства этого обвинения отсутствуют. В течение недели перед сбитием МН17 украинская авиация наносила и другие авиаудары в Донецкой и Луганской областях, однако сепаратисты также успешно поражали украинские боевые и транспортные самолеты.

14 июля в районе населенного пункта Изварино на украинско-российской границе был сбит украинский транспортный самолет Ан-26.⁴ До сих пор точно неизвестно, чем именно был сбит этот самолет. Некоторые источники утверждают, что он был сбит на высоте, недостижимой для переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК), имевшихся в распоряжении сепаратистов, подразумевая, что применялась более крупная система ПВО. 16 июля украинский штурмовик Су-25 был сбит в районе Горловки Донецкой области⁵, а еще один был поврежден, но не уничтожен. На видео, снятом 16 июля в районе Степановки, всего в нескольких километрах от места пуска ракеты, сбившей МН17, помимо лидеров сепаратистов Александра Бородая и Игоря Гиркина виден зенитно-ракетный комплекс «Стрела-10»⁶.

Появление на востоке Украины не только ПЗРК, но и «Стрелы-10» говорит о последовательных усилиях по контролю воздушного пространства над Донецкой областью. В контексте эскалации российского участия в конфликте, в частности нанесения артиллерийских ударов и усилий по нейтрализации украинской авиации, российское решение предоставить сепаратистам мощную зенитно-ракетную систему «Бук» представляется в полне логичным.

Подробнее о российских атаках на украинские силы можно прочитать здесь:

- *The Guardian*: [Russia shelled Ukrainians from within its own territory, says study](#)
- IPHR: [New report documents cross-border attacks in eastern Ukraine](#)
- Bellingcat: [Происхождение артиллерийских ударов по позициям украинских военных в восточной Украине с 14 июля по 8 августа 2014 г.](#)

² <http://echo.msk.ru/news/1360390-echo.html>

³ http://www.bbc.com/russian/international/2014/07/140715_snizhne_raid_bombing

⁴ <http://www.rbc.ru/society/14/07/2014/936338.shtml>

⁵ http://www.bbc.com/russian/international/2014/07/140717_ukraine_russia_plane_shot_down

⁶ <https://www.facebook.com/bellingcat/posts/504820833039706>

Передвижение «Бука» 17 июля

В течение шести часов перед гибелью МН17 украинцы обсуждали в соцсетях перемещение самоходной огневой установки «Бук» по востоку Украины. Последний раз она попала на видео, выезжая на юг из города Снежное по направлению к месту пуска ракеты, впоследствии вычисленному Советом по безопасности Нидерландов.

Пример одного из таких сообщений, опубликованных пользователем Твиттера @666_mancer, приведен ниже: В сообщении ниже время (выделенное красным) соответствует местному часовому поясу (GMT+3). В этом сообщении⁷ пользователь указывает, что за 30 минут до его публикации (т.е. около 9:40 утра) в районе Проспекта Ильича в Донецке видели некий зенитно-ракетный комплекс, возможно «Стрела-10».



Рис 1. Твит пользователя @666_mancer

В течение дня появлялись и другие подробные и надежные свидетельства очевидцев. В 10:40 по местному времени в открытой группе в ВК «Донецк — это Украина!» было опубликовано более подробное свидетельство очевидца:



Рис. 2: Пост в группе в ВК «Донецк – это Украина!»

⁷ https://twitter.com/666_mancer/status/489668680398438400



Рис. 3: первое фото Paris Match из Донецка



Рис. 4: второе фото Paris Match из Донецка

Французский таблоид *Paris Match* опубликовал два снимка⁸⁹, картина на которых точно соответствует описанной в приведенном выше посте. На первом снимке перед тягачом Volvo, на котором находится СОУ «Бук-М1», стоит серая Toyota RAV4 2010 года выпуска.

На втором снимке лучше видны отличительные черты «Бука», в частности камуфляжная сетка, которой укрыты четыре ракеты.

Точное время съемки этих фотографий неизвестно, но они явно были сняты в промежутке с 9:30 до 11:00. Paris Match указали, что снимок был сделан «около 11:00» утром 17 июля¹⁰. При этом место съемки, в отличие от времени съемки, известно точно. По отличительным деталям местности, видимым на фотографии, можно установить, что тягач Volvo с «Буком» находился в районе «Мотелевского кольца» в восточной части Донецка.



Рис. 5: кадр из видео транспортировки самоходной огневой установки «Бук» по Макеевке

3 мая 2016 года в интернете было опубликовано видео, на котором тот же тягач Volvo везет установку «Бук» по Макеевке к востоку от места съемки вышеупомянутых фотографий в Донецке¹¹.

⁸ <http://www.parismatch.com/Actu/International/EXCLU-MATCH-Un-camion-vole-pour-transporter-le-systeme-lance-missiles-577289>

⁹ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/01/17/new-images-of-the-mh17-buk-missile-launcher-in-ukraine-and-russia/>

¹⁰ <https://plus.google.com/+IainMartin/posts/MWyx9pgG4tNQ>

¹¹ <https://www.bellingcat.com/news/2016/05/12/9248/>



Рис. 6: положение машин с видео, снятого в Макеевке, на спутниковом снимке от 17 июля 2014 года (источник – Google Earth/Digital Globe)

22 июня 2016 года Google опубликовал спутниковый снимок этой местности, снятый 17 июля 2014 года. На этом спутниковом снимке Digital Globe видно, как тягач едет по Макеевке примерно там же, где он был виден на видео¹². Судя по информации Digital Globe, спутниковый снимок был сделан в 11:08 по местному времени.

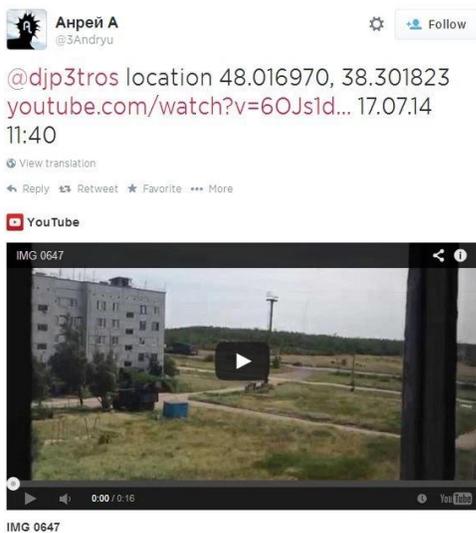


Рис. 7: пост в Твиттере с видео с буком в Зугрэсе

Помимо тягача с «Буком», на этом видео также видны другие машины, двигавшиеся с тягачом в одной колонне. В частности, на нем видны серый внедорожник Rav4 и УАЗ защитного цвета, что соответствует вышеупомянутому посту в группе «Донецк — это Украина!». Кроме этих машин, на видео также виден черный (или темно-синий) микроавтобус Volkswagen. Все эти три машины присутствуют на видео другой колонны сепаратистов, перевозившей военную технику из Луганска в Донецк 15 июля¹³.

В следующий раз «Бук» был замечен в городе Зугрэс, примерно в 25 километрах к востоку от точки в Макеевке, где установка была замечена ранее¹⁴. На видео «Бук» движется на восток по

¹² <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/06/22/9763/>

¹³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/03/04/july-15-ru/>

¹⁴ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2014/07/28/two-more-key-sightings-of-the-mh17-buk-missile-launcher/>

трассе Н21¹⁵, ведущей из Донецка через Макеевку и Харцызск в Торез и Снежное. Пользователь Твиттера @3Andryu создал аккаунт в YouTube, загрузил в него видео проезжающего «Бука» и отправил ссылку на видео. Этот пользователь, впоследствии удаливший свой аккаунт в Твиттере, часто публиковал информацию¹⁶ о передвижении бойцов и техники сепаратистов через Зугрэс. Следовательно, он наверняка проживал в Зугрэсе и, скорее всего, снял видео самостоятельно или же получил его у другого жителя Зугрэса, после чего выложил в интернет. Пользователь также указал точные координаты и время съемки видео.

Место съемки было подтверждено различными журналистами, в том числе ARD TV¹⁷, Correctiv¹⁸ и 60 Minutes Australia¹⁹.



Рис. 8: сравнение машин в колоннах 15 и 17 июля

¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=LO4a3T4t7iw>

¹⁶ <https://archive.is/dZhrQ>

¹⁷

http://www1.wdr.de/mediathek/video/sendungen/die_story/videotodesflugmhwarummusstenmenschensterben100.html

¹⁸ <https://mh17.correctiv.org/english/>

¹⁹ <http://www.9jumpin.com.au/show/60minutes/stories/2015/may/mh17/>

Продолжая движение на восток, «Бук» въехал в гораздо более населенную местность. Соответственно, количество сообщений и свидетельств очевидцев также увеличилось. Такие свидетельства сами по себе не подтверждают наличие «Бука». Однако они представляют собой важный контекст для фотографий, спутниковых снимков и видео, на которых «Бук» запечатлен на востоке Украины в день гибели МН17.

После начала конфликта на востоке Украины в Твиттере появились проукраинские пользователи, собирающие и распространяющие информацию, полученную от жителей оккупированной территории на востоке Украины. Ричард Пендри, преподаватель журналистики Кентского университета, недавно ездил в Украину, где изучал этот феномен. Приводим его комментарий о надежности таких источников и особенностях такого рода «информационной войны».



Ричард Пендри. Фото: [сайт Кентского университета](#)

В сентябре 2015 года я отправился в Украину, чтобы изучить некоторые источники, скрывавшиеся за Твиттер-аккаунтами и другими псевдонимами, фигурировавшими в расследованиях Bellingcat об МН17. Мне хотелось понять, кто эти люди и что ими движет. Изучив несколько источников, я склонен разделить их на несколько частично пересекающихся категорий:

- 1. Гражданские лица, чьи друзья и семья не могут выехать с оккупированных территорий. Такие пользователи сообщают практическую информацию, чтобы обеспечить безопасность родных и близких.*
- 2. Патриотично настроенные пользователи, по собственной инициативе занимающиеся пропагандой в сети и сообщающие о том, что они считают преступными действиями России.*
- 3. Лица, желающие популяризовать себя как патриоты, при этом преследуя собственные политические и финансовые цели. Один блогер-политик признался, что использовал свою значительную аудиторию в Фейсбуке, чтобы убедить государство профинансировать оборонный контракт. Другой источник, как оказалось, стремился получить финансирование для военной операции.*
- 4. Лица, желающие помочь военным и спецслужбам бороться с российскими и сепаратистскими силами.*

Все люди, с которыми я встретился, выполняют роль своеобразных «локальных агрегаторов». Размещать в Твиттере важную информацию, находясь непосредственно в зоне боевых действий, очень опасно. Никто из тех, с кем я говорил, не действует подобным образом. Таким образом, хотя аккаунты таких «агрегаторов» в Твиттере могут иметь отношение к определенным районам зоны боевых действий, как правило, они не находятся там, где заявлено.

Трудно ожидать от недавних жителей зоны боевых действий беспристрастного подхода к происходящим там событиям. Беспристрастными они и не являются. Эти

патриотичные, крайне заинтересованные в своей деятельности лица собирают, обрабатывают и сообщают своей аудитории информацию, действуя крайне беспорядочно и децентрализованно. Это в корне отличается от хорошо отлаженной машины российской пропаганды.

Говоря кратко: интересы источников Bellingcat очень разнообразны. Ясно, что мотивы деятельности этих людей крайне сложны. Эту ситуацию изменить невозможно, поэтому для широкой публики важна максимальная прозрачность предоставляемой информации, чтобы самостоятельно оценивать ее качество.

Когда такой прозрачности недостаточно, сторонние наблюдатели могут допускать ошибки при работе с информацией, поскольку мотивация источников этой информации неясна. При этом, изучив несколько источников, использованных Bellingcat, я не обнаружил никаких свидетельств недостоверности информации, распространяемой этими источниками.



В 12:07²⁰ пользователь Твиттера @WowihaY обнародовал следующее сообщение, которое получил от одного из своих источников:



Рис. 9: твит от 17 июля с сообщением об установке «Бук», замеченной в Торезе

²⁰ <https://twitter.com/WowihaY/status/489698009148837888>

В другом твите (от 12:26²¹) сообщается практически то же самое. Указанное время проезда по Торезу — 12:10. Затем тот же пользователь написал еще один твит²², в котором указано, что Бук был накрыт сверху. Это соответствует фотографии Paris Match из Донецка и видео «Бука» в Макеевке, где он также накрыт.



Рис. 10: твит с сообщением о проезде установки «Бук» по Торезу 17 июля 2014 года

Как и в Донецке, описанная местными жителями картина попала на фото. Эта фотография была впервые опубликована Вконтакте. Хотя исходный пост был удален, изображение было сохранено и неоднократно перезапущено 17 июля:

²¹ <https://twitter.com/MOR2537/status/489702736766586880>

²² <https://twitter.com/MOR2537/status/489709431467171841>

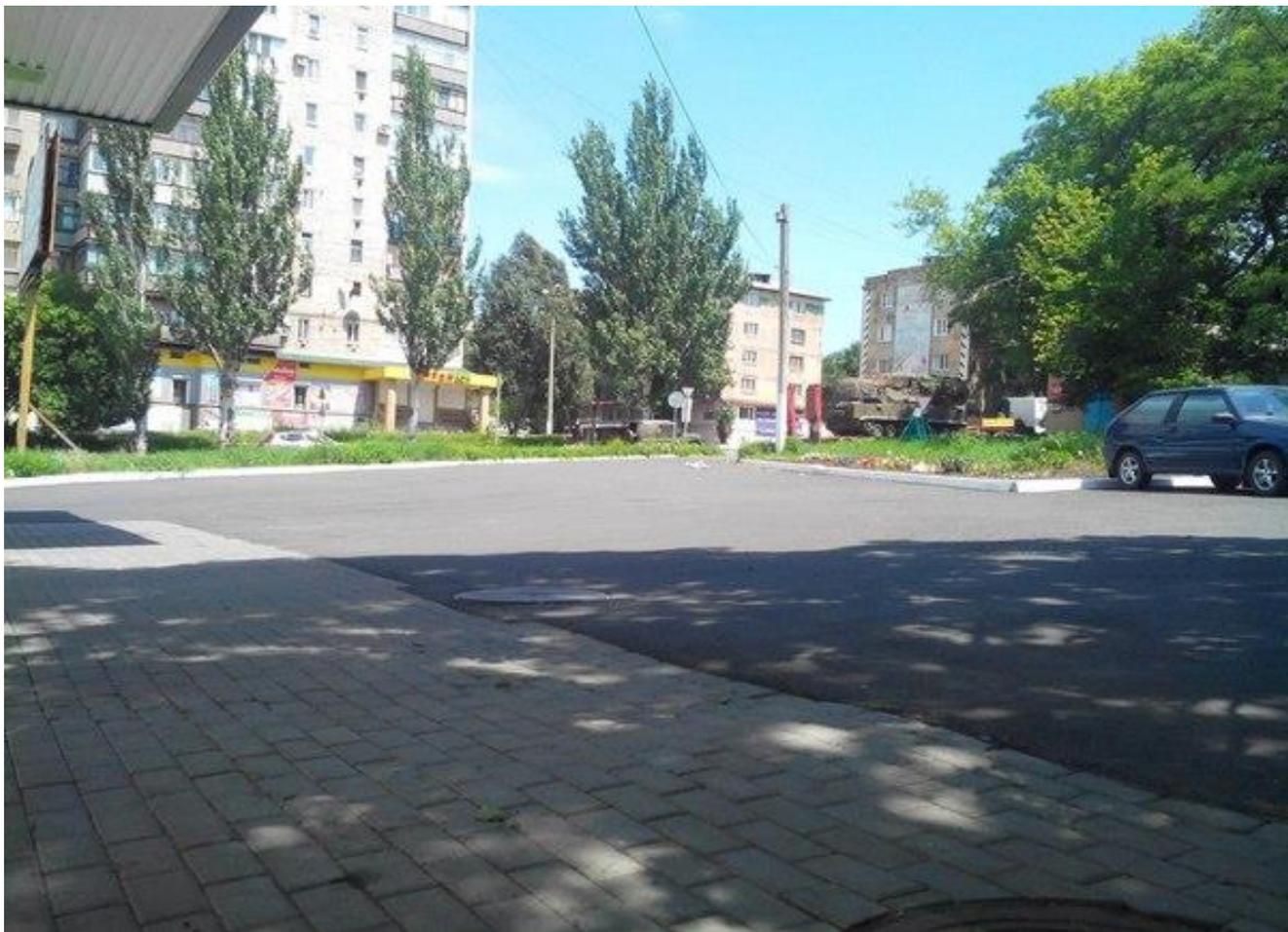


Рис.11: фотография установки «Бук» в Торезе от 17 июля 2014 года

На этой фотографии, снятой рядом с магазином «СтройДом» в городе Торезе, видна та же установка «Бук» на том же тягаче Volvo, что и на снятых ранее фотографиях Paris Match, на видео из Макеевки и на видео из Зугрэса²³. Как и в случае с видео из Зугрэса, место съемки подтвердили репортеры ARD TV²⁴, Correctiv²⁵ и 60 Minutes Australia.²⁶ Кроме того, журналисты Guardian²⁷ и Buzzfed²⁸ посетили указанное место всего через несколько дней после гибели МН17. Местные жители подтвердили им, что в этой местности вскоре после полудня 17 июля проезжала установка «Бук».

²³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2014/07/18/buk-transporter-filmed-heading-to-russia-sighted-in-an-earlier-photograph/>

²⁴

http://www1.wdr.de/mediathek/video/sendungen/die_story/videotodesflugmhwarummusstenmenschensterben100.html

²⁵ <https://mh17.correctiv.org/english/>

²⁶ <http://www.9jumpin.com.au/show/60minutes/stories/2015/may/mh17/>

²⁷ <http://www.theguardian.com/world/2014/jul/22/ukraine-sightings-missile-launcher-mh17>

²⁸ <http://www.buzzfeed.com/maxseddon/locals-say-rebels-moved-missile-launcher-shortly-before-mala>

«Мы были внутри и услышали шум, гораздо громче, чем обычно», — рассказал хозяин магазина, пожелавший остаться неизвестным. «Мы выбежали и увидели, как вдаль уезжает джип, а перед ним — что-то гораздо крупнее. Потом покупатели нам рассказали, что это была ракетная установка». В другом магазине, дальше по улице, рассказали, что колонна из двух джипов и ракетной установки, укрытой маскировочной сеткой, проехала в направлении города Снежное. «Я никогда ничего подобного не видела», — рассказала женщина средних лет. Она сказала, что потом ее муж показал ей фотографию установки «Бук» и она поняла, что видела именно ее. Группа мужчин также рассказали, что они видели «Бук».

Шон Уокер, *The Guardian*

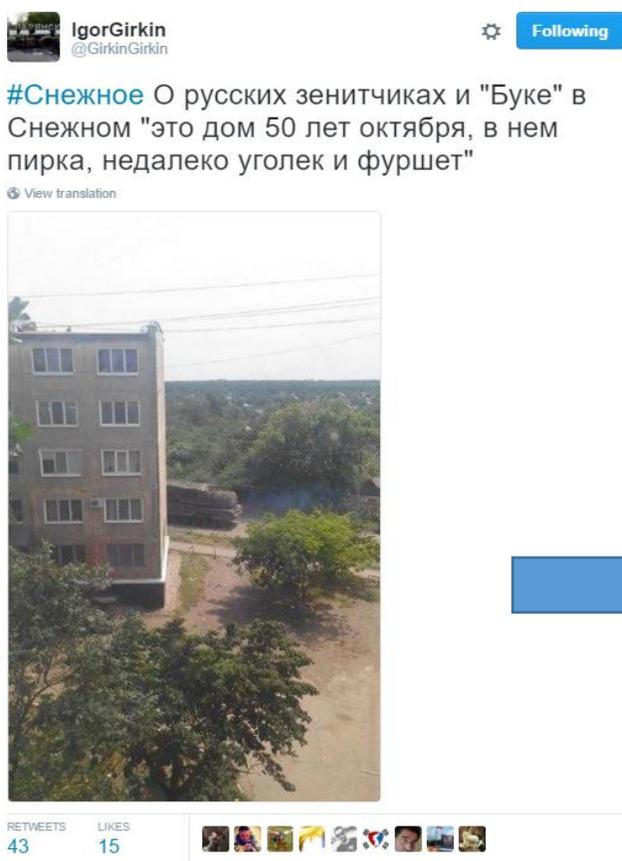


Рис. 12: фотография установки «Бук» в Снежном от 17 июля 2014 года

Вскоре после этого была опубликована еще одна фотография, на которой установка «Бук» ехала на восток по Снежному — уже своим ходом, без грузовика Volvo.

Эта фотография была впервые опубликована в ВК, а затем ею поделился проукраински настроенный пользователь Твиттера @GirkinGirkin. Вскоре после съемки этой

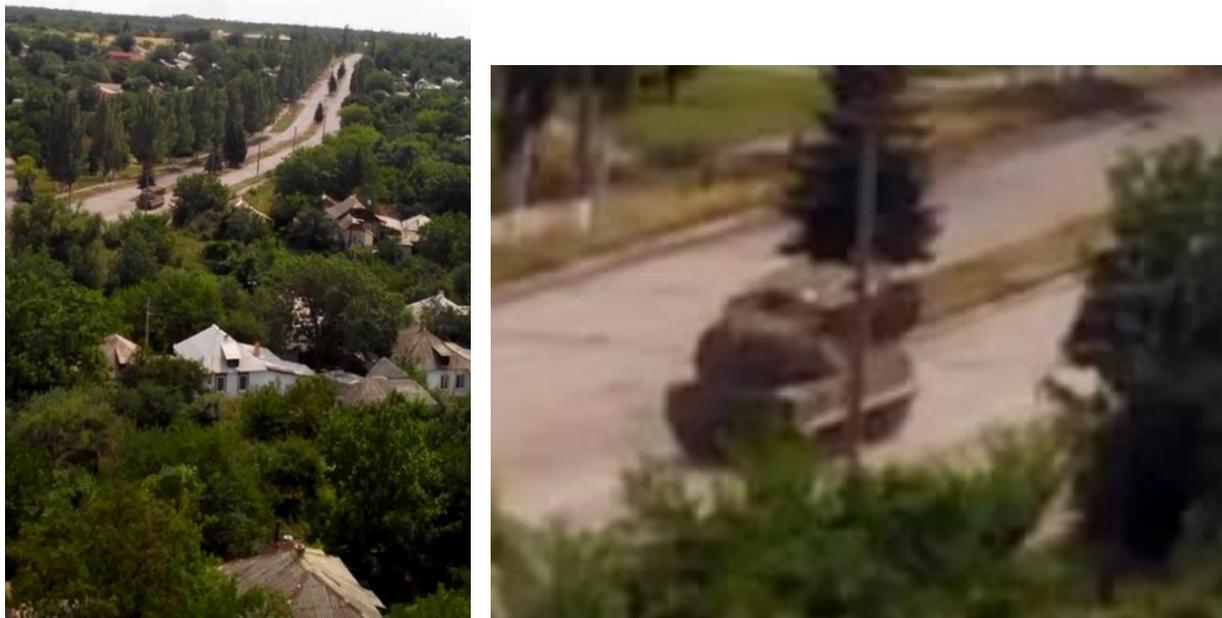


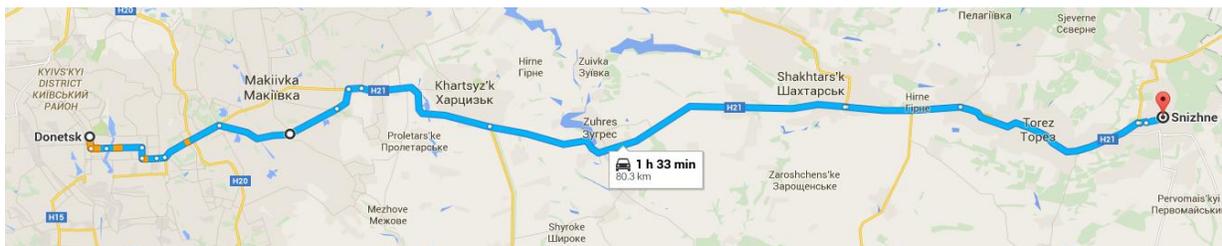
Рис. 13: общий и крупный план видео установки «Бук», выезжающей из Снежного 17 июля 2014 года

фотографии было опубликовано видео, на котором установка «Бук» выезжает из Снежного на юг по направлению к месту пуска²⁹.

Фотографии «Бука» в Снежном подтверждаются сообщением журналиста Associated Press, который в день трагедии также находился в Снежном³⁰.

В четверг корреспондент Associated Press наблюдал семь танков повстанцев, припаркованных у заправки на окраине города Снежное на востоке Украины. В самом городе он также видел ракетный комплекс «Бук», который может поражать цели на высоте до 22 000 метров.

Петер Леонард, Associated Press



²⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=Mil9s-zWls4>

³⁰ <http://bigstory.ap.org/article/russia-dismisses-us-sanctions-bullying>

Подробнее о доказательствах присутствия «Бука» на востоке Украины можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Судьба "Боинга" в твитах из "ДНР"](#) (перевод «Радио Свобода»)
- Bellingcat: [Происхождение «Бука» сепаратистов](#)
- Bellingcat: [Interview with "WowihaY," the Man Who Narrated MH17 as it Happened](#)
- Bellingcat: [Tracking the Vehicle that Transported the MH17 Buk](#)
- Bellingcat: [Новое видео колонны с «Буком сепаратистов» в Украине](#)
- Bellingcat: [Новые доказательства присутствия «Бука» на востоке Украины](#)
- Bellingcat: [По следам машин сепаратистов, сопровождавших «Бук» 17 июля](#)
- *Correct!v*: [Flight MH17: Searching for the Truth](#)
- *Paris Match*: [A stolen truck to transport the missiles](#)
- *News.com.au*: [MH17 breakthrough: owner of Volvo truck that transported missile fears for his life](#)
- *BBC*: [Who Shot Down MH17?](#)
- *60 Minutes Australia*: [MH17: A Special Investigation](#)

Пуск ракеты

Почти ровно через три часа после падения «Боинга», летевшего рейсом МН17, в Твиттере появилась следующая фотография:



ドネツクから忍者
@WowihaY

Following

свидетель скинул фотку момента пуска ракеты. На горизонте канатная дорога между Лутугина и Цоф #Торез граница #Снежное

[View translation](#)

RETWEETS 952 LIKES 284

12:23 PM - 17 Jul 2014

Рис. 14: Исходный твит с фотографией столба дыма, снятой из Тореза

Пользователь @WowihaY, опубликовавший фотографию, сообщает, что получил ее от человека, ставшего свидетелем пуска ракеты. На изображении виден след от ракеты, запущенной к юго-западу от Тореза. Судя по метаданным, фотография была сделана в 16:25 (через пять минут после поражения самолета), если верить встроенным в камеру часам, или в 16:22 согласно анализу теней³¹. Блогер Ukraine@War (также известный под ником @DajeyPetros) методом геолокации³² установил, что след ракеты ведет к полю, расположенному к западу от села Червоный Жовтень (Красный Октябрь) и к югу от Снежного. Команда Bellingcat³³ провела аналогичное исследование и пришла к такому же выводу: ракета была запущена с поля к югу от Снежного.

Многие свидетели сообщили о том, что видели или слышали, как к югу от Снежного была запущена ракета, что подтверждает информацию с фотографии. Во время замешательства, последовавшего за падением «Боинга», во «ВКонтакте», в Твиттере и других социальных сетях очевидцами были опубликованы сотни постов. Это была первая реакция на случившееся, и она дает более объективное представление о событиях, чем появившиеся позже версии России/сепаратистов и Украины.

В комментариях к посту во «ВКонтакте», опубликованному всего через 9 минут после падения самолета³⁴, одна из очевидиц написала: «Над нами что-то очень гудело, но не как самолет, говорят, ракета шла за ним». Еще один свидетель описал свои впечатления³⁵, из которых следует, что то, что он видел, могло быть только ракетой, запущенной непосредственно перед крушением «Боинга». Вот что он пишет: «Вижу, что-то летит. Я на дереве в деревне был тогда, груши рвал. Потом как рванет». Вскоре после катастрофы житель Снежного написал следующий комментарий³⁶: «Я видел, как летела эта ракета! Даже видел, откуда и куда!» Две местные жительницы, поддерживающие пророссийских сепаратистов в своих городах, рассказали подробнее о том, что они видели. Вот весьма показательное сообщение одной из них³⁷:

«Я видела, как полетела ракета со стороны Сауровки... Потом минутное затишье и громкий взрыв... От ракеты в небе остался след... Я такой еще не видела, она очень громкая... Вся моя семья выбежала на улицу... Мы все очень испугались... Я не знаю, кому верить, но шума СУ[-25] мы не слышали... Был тихий шумец, как обычный пассажир летит, и всё»...

Хотя многие сепаратисты утверждали, что рейс МН17 был сбит украинским истребителем, как минимум один из них опровергнул эту версию, опубликовав запись на стене группы «Новости Снежного» во «ВКонтакте». Всего через 34 минуты³⁸ после падения самолета он попросил: «Не пишите, откуда стреляют, а то хотите, чтоб нас не бомбили».

Свидетельства очевидцев, доказывающие, что к югу от Снежного была запущена ракета и подтверждающие информацию с фотографии пользователя @WowihaY, можно найти

³¹ <https://www.bellingcat.com/resources/case-studies/2015/08/07/shadow-of-a-doubt/>

³² <http://ukraineatwar.blogspot.nl/2014/07/launch-location-detected-of-missile.html>

³³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/01/27/is-this-the-launch-site-of-the-missile-that-shot-down-flight-mh17/>

³⁴ <https://archive.is/atPAU>

³⁵ <https://archive.is/3EYU5>

³⁶ <http://archive.is/OpG5C>

³⁷ <https://archive.is/4D6ZA>

³⁸ <https://archive.is/yBgk3>

не только в социальных сетях. Сразу после запуска ракеты «Бук» в приложении для голосового общения Zello, пользующемся популярностью на востоке Украины, свидетели катастрофы делились своими впечатлениями³⁹. Записи из канала Zello можно добавлять в архив и сохранять, чтобы потом при желании прослушать снова. Многие сообщения не содержат никакой полезной информации («Ребята, самолет упал»... «А летчика не поймали?»), однако в некоторых упоминается ракета. Одна из свидетельниц рассказывает о том, что она увидела рядом с заводом «Химмаш», расположенном на севере Снежного: «Вверх – как дым, такая вот полоса, как вот ракета какая-то вверх взлетает». Другая свидетельница упоминает, что видела, как что-то летело «от Сауровки», расположенной к югу от того места, откуда был произведен пуск ракеты «Бук». По ее словам, объект, который она называет «ракетой», «летел, и дымил белым дымом, и сильно гудел над Октябрем – (...) как на город, в том направлении»⁴⁰.

Итак, показаний очевидцев, подтверждающих запуск ракеты, след которой запечатлен на фотографии, имеется более чем достаточно⁴¹. А что же говорит судебная экспертиза?

Голландская информационная служба RTL Nieuws обратилась к ряду криминалистов⁴² с просьбой проверить подлинность фотографии со следом от ракеты: к специалистам компании Fox-IT, которая занимается расследованием киберпреступлений, и к Эдуарду де Каму из Голландского института цифровой фотографии. Все они были единого мнения: на фотографии, на которой запечатлен дым от запущенной ракеты, «нет следов обработки, фальсификации или подделки». Кроме того, две другие организации изучили фотографию и с использованием имеющейся информации установили место запуска ракеты – которое совпало с предположением Bellingcat, Ukraine@War и других.

22 июля 2014 года журналисты Кристофер Миллер и Роланд Олифант побывали⁴³ на поле к югу от Снежного, откуда была пущена ракета. Они нашли участок с выгоревшей травой и мусор, среди которого – фрагмент пластмассы от контейнера для оружия производства компании «Стеклопластик», которая за три недели до падения «Боинга» подверглась ограблению со стороны сепаратистов, изъявших готовую продукцию на сумму около 25 000 долларов. В беседе с Кристофером Миллером 58-летний житель села Червоный Жовтень, ближайшего к полю населенного пункта, рассказал, что видел и слышал, как непосредственно перед падением самолета с поля была запущена ракета.

«Был такой большой взрыв, – поведал он, – как будто наступил конец света!» По его словам, звук был похож на шум пусковой установки, выпускающей ракету в небо. «Это была большая ракета, она виляла, пролетая прямо над нашим домом в направлении Тореза», – добавил мужчина, показывая на северо-запад. Он сказал, что видел, как ракета поразила самолет и как на землю падали горящие обломки.

-Кристофер Миллер, Mashable

³⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=SkCcCmYIMZc>

⁴⁰ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/01/27/is-this-the-launch-site-of-the-missile-that-shot-down-flight-mh17/>

⁴¹ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/07/16/in-their-own-words/>

⁴² <http://www.rtlnieuws.nl/nieuws/binnenland/hoer-onderzocht-rtl-nieuws-de-nieuwe-mh17-fotos>

⁴³ <http://mashable.com/2015/07/15/mh17-missile-launch-site>



Рис. 15: Поле к югу от Снежного с 16 по 23 июля (источник: Google Earth/Digital Globe)

На спутниковых снимках видно, что в одном из углов поля, на котором побывали Миллер и Олифант, между 16 июля и 21 июля 2014 года произошли значительные изменения. Кроме того, за этот период на земле появились следы гусениц.

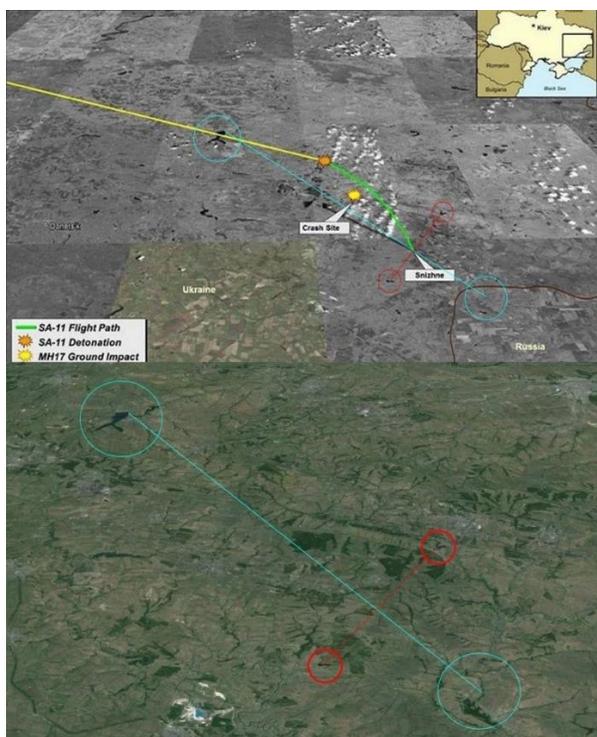


Рис. 16: Идентификация точки пуска по данным SBIRS (вверху) с помощью данных Google Earth (внизу)

22 июля 2014 года официальные представители военной разведки США опубликовали черно-белый спутниковый снимок, на котором изображена предполагаемая траектория ракеты «Бук», сбившей «Боинг»⁴⁴. Несмотря на низкое разрешение снимка, удалось опознать изображенную на нем местность.



Рис. 17: Примерная точка пуска по данным SBIRS.

При помощи отличительных особенностей ландшафта, которые также присутствуют на снимках сервиса «Google Планета Земля», можно установить место пуска ракеты. На изображении ниже представлено место пуска со снимка американской разведки по отношению к полю, на котором были Олифант и Миллер, что также совпадает с местом, запечатленным на фотографии со следом ракеты.

⁴⁴ <http://www.theguardian.com/world/2014/jul/22/mh17-us-intelligence-russia-separatists-report>

Подробнее о месте пуска ракеты можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Место пуска ракеты, сбившей MH17?](#)
- Bellingcat: [Examining the MH17 Launch Smoke Photographs](#)
- Bellingcat: [Interview with “WowihaY,” the Man Who Narrated MH17 as it Happened](#)
- «Медуза»: [След над Торезом: откуда сбивали малайзийский «Боинг»](#)
- Mashable: [“It felt like the end of the world”: How MH17 was brought down](#)
- Business Insider: [Local Ukraine Residents Say They Saw Rebels With Missiles Suspected of Taking Down Malaysia Plane](#)
- RTL Nieuws: [Hoe onderzocht RTL Nieuws de nieuwe MH17-foto's?](#)

День после трагедии

18 июля Министерство внутренних дел Украины опубликовало видео, снятое в контролируемом сепаратистами городе Луганске. По их заявлению, на видео был запечатлен «Бук», направлявшийся к российской границе утром 18 июля⁴⁵. На «Буке» было три ракеты, тогда как обычно «Бук» несет четыре ракеты. Впоследствии министр внутренних дел Украины Арсен Аваков опубликовал координаты⁴⁶ места съемки видео. Эти координаты были подтверждены с помощью геолокации, а также журналистами, посетившими место съемки (в частности, 60 Minutes Australia и Correctiv)⁴⁷.

Помимо собственно «Бука», наиболее очевидная общая черта этого видео и других фотографий и видео этого «Бука» на востоке Украины — красный тягач Volvo с белой кабиной. На всех изображениях самоходной огневой установки «Бук» на востоке Украины 17 июля она находится на этом тягаче Volvo (кроме фото и видео, снятых после того, как «Бук» был сгружен с тягача в Снежном). Отличительные черты этого тягача — желтая



Рис.18: Кадр с видео, снятого в Луганске 18 июля

⁴⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=L4HJmев5xg0>

⁴⁶

https://www.facebook.com/arsen.avakov.1/posts/670837696339673?comment_id=672844756138967&offset=0&total_comments=45&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R5%22%7D

⁴⁷ <https://mh17.correctiv.org/mh17-the-path-of-the-buk/>

табличка с номером телефона, логотип фирмы «Строймеханизация» с изображением слона на кабине, голубая полоса на двери и оранжевые проблесковые маячки на крыше кабины.



Рис. 19: Сравнение грузовика на фото Paris Match из Донецка (слева) и на видео из Луганска (справа)

Сепаратисты захватили Volvo на стоянке «Строймеханизации», расположенной в северной части города Донецк. На видео 2013 года⁴⁸, снятом в Крыму, виден тот же тягач Volvo с той же желтой табличкой с номером телефона.

Вскоре после сбития МН17 журналисты связались с владельцем грузовика, подтвердив, что машина, перевозившая «Бук», — та же машина, что была захвачена сепаратистами в Донецке:⁴⁹

«Мую базу в Донецке захватили. Она [машина] находилась там. Да, это моя машина. Они пришли на нашу базу и сказали, что им нужна эта машина. Весь персонал покинул базу еще восьмого (июля). Они контролировали базу, где была вся моя техника, в том числе и тот белый Volvo».



Рис. 20: Сравнение грузовика на видео 2013 года (слева) и на фото, снятом в Донецке 17 июля 2014 года (справа)

На спутниковом снимке, сделанном в 11:08 17 июля 2014 года⁵⁰, видно, что тягач на стоянке отсутствует. Это вновь подтверждает то, что в тот момент он перевозил «Бук» через Макеевку. При этом на снимках, сделанных до и после 17 июля, тягач присутствует. Любые сомнения в том, что этот тягач, перевозивший «Бук» 17 и 18 июля,

⁴⁸ https://www.youtube.com/watch?v=4N_jVKtG37A

⁴⁹ <http://www.alfa.lt/straipsnis/472203/alfa-lt-isskirtinis-interviu-su-raketas-buk-kuriomis-buvo-numustas-malaizijos-avialiniju-lektuvas-gabenusio-vilkiko-savininku#.U-Ac4vmSx8F>

⁵⁰ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/06/30/low-loader/>

контролировался пророссийскими сепаратистами, развеивают фотографии⁵¹ и видео⁵², снятые во второй половине 2014 года, на которых этот тягач находится в распоряжении сепаратистов.



Рис: 21: фотография от 6 августа 2014 года грузовика, ранее замеченного 17 и 18 июля

С учетом всего вышесказанного, практически нет сомнений, что на видео, снятом в Луганске, виден тот же тягач Volvo, перевозящий «Бук» с тремя (а не четырьмя) ракетами. Кроме того, можно утверждать, что маршрут, по которому движется тягач Volvo на этом видео, надежно контролировался сепаратистами. Колонна, замеченная 15 июля⁵³, перевозившая российскую военную технику из города Донецка Ростовской области через Краснодар и Луганск в город Донецк на востоке Украины⁵⁴, двигалась практически по тому же маршруту, что и «Бук» 17 и 18 июля. Министр внутренних дел

Арсен Аваков уточнил, что «Бук» вывозили в Россию через Краснодар. Это соответствует маршруту колонны, замеченной 15 июля. Наконец, и колонна, замеченная 15 июля, и тягач, перевозивший «Бук» 18 июля, проезжали Луганск по одному и тому же маршруту — по улицам Павловской и Нечуя-Левицкого.

Подробнее о видео из Луганска и грузовике можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Так кто же врёт? Подробный анализ луганского видео с «Буком»](#)
- Bellingcat: [Tracking the Vehicle that Transported the MH17 Buk](#)
- Bellingcat: [Billy Six Interview – Investigating the Luhansk MH17 Buk Video](#)

Происхождение «Бука» сепаратистов

После сбития МН17 и появления свидетельств очевидцев, фотографий и видео «Бука» на востоке Украины стало ясно, что малазийский лайнер сбила самоходная огневая установка «Бук-М1». Однако необходимо ответить на более сложный и при этом не менее важный вопрос: откуда этот «Бук» прибыл на восток Украины и какой стране он принадлежал?

Чтобы ответить на этот вопрос, команда расследователей Bellingcat стала изучать колонны военной техники, в состав которых входили установки «Бук», перемещавшиеся в течение месяца перед гибелью МН17. Изучив несколько колонн, замеченных на территории Украины и России, мы остановили свое внимание на одной из СОУ «Бук-М1» российской 53-й зенитно-ракетной бригады. Колонна с этим «Буком» выехала 23 июня из Курской области к границе с Украиной. В последний раз она была замечена 25 июня в районе приграничного города Миллерово Ростовской области.

⁵¹ <http://web.archive.org/web/20141101105122/http://informato.r.lg.ua/?p=18281>

⁵² https://www.youtube.com/watch?v=U_lf2yy0R_8

⁵³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/03/04/july-15-ru/>

⁵⁴ https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?mid=zTZzTSNQv70A.kEBilOe_Evio

Этот «Бук» имеет значительное сходство с «Буком», снятым на фото и видео на востоке Украины в день гибели МН17. Мы назвали установку, замеченную в России, «Бук 3х2», поскольку вторая цифра бортового номера машины была стерта. Впоследствии, изучив различные отличительные особенности на фотографиях и видео с этим «Буком», снятых с 2010 года, мы установили, что изначально он носил номер 332⁵⁵. На фотографиях «Бука», сделанных журналистами Paris Match, остатки бортового номера, железнодорожные маркировки негабаритности и центра масс, белая краска на резиновом щитке гусеницы, а также другие отличительные черты оказались точно в тех же местах, что и на «Буке», замеченном в России:

Кроме того, белая краска на резиновом щитке гусеницы, имеющаяся с обоих бортов «Бука», видна и на видео от 18 июля, на котором «Бук» везут по Луганску.



Рис. 22: отметки на «Буке 3х2», снятом на видео в России в июне 2014 года (слева) (и на «Буке» на



Рис. 23: Белая отметка на «Буке 3х2» в России в июне 2014 года (слева) и она же на «Буке», снятом на видео в Луганске 18 июля 2014 года

Помимо отметок, положение которых на «Буках» совпадает, есть и другая отличительная черта, позволяющая убедительно установить «личность» установки «Бук». В ходе исследования различных изображений «Буков» оказалось, что резиновые щитки над гусеницами со временем получают повреждения. Рисунок повреждений у каждого «Бука» уникален, мы называем его «отпечатком пальцев». С помощью сравнения рисунков повреждений боковых щитков гусениц («отпечатков пальцев») можно установить, на каких изображениях виден один и тот же «Бук». Например, ниже приведено сравнение «отпечатков пальцев» российского «Бука» под номером 232. Все три фотографии сняты в одном и том же году:

⁵⁵ https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/05/03/the_lost_digit_ru/



Рис. 24: Сравнение рисунка повреждений щитка гусеницы российского «Бука 232» на фотографиях, снятых в течение одного года

Сравнение рисунков повреждений щитка гусеницы «Бука» 53-й зенитно-ракетной бригады под номером 332, российского «Бука», ехавшего к границе с Украиной в конце июня 2014 года, и «Бука», снятого на фото и видео на востоке Украины в день трагедии, позволяет установить, что это один и тот же «Бук»:

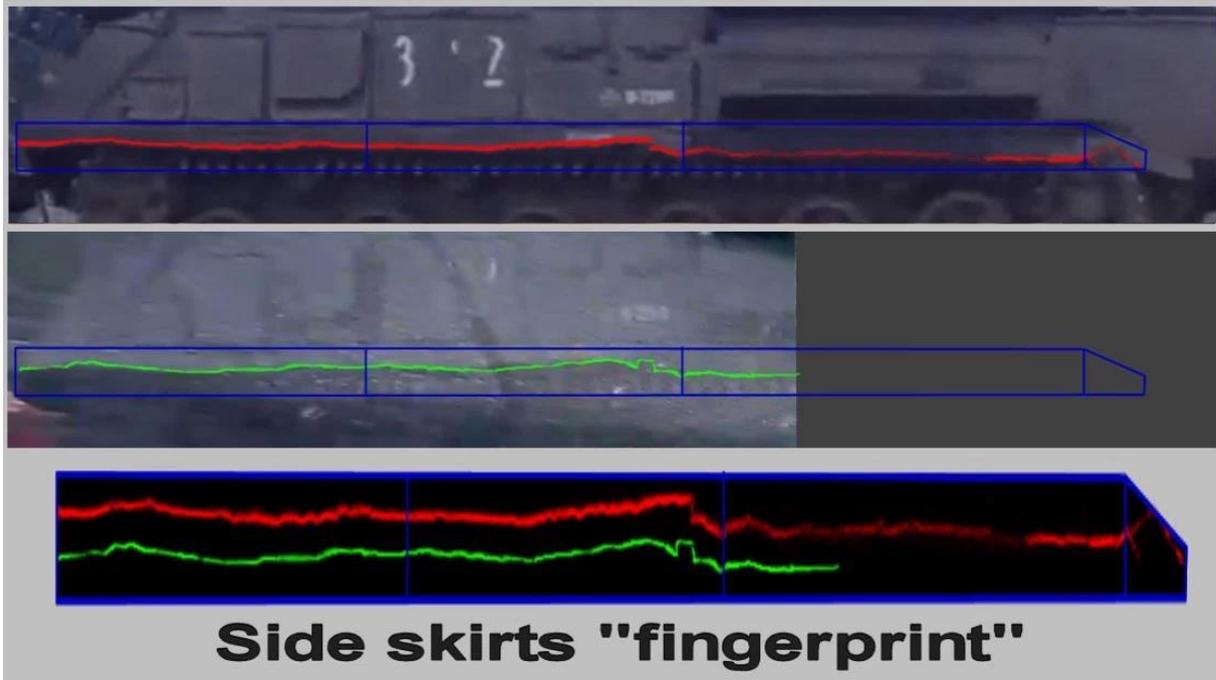


Рис. 25: Сравнение повреждений щитков гусениц на изображении «Бука 3х2» от июня 2014 года и «Бука» на фото Paris Match от 17 июля 2014 года

Изучение фотографий этого «Бука» в России и Украине позволяет установить происхождение «изгиба» в районе белой отметки (с буквами «Н-2200», представляющими собой железнодорожную маркировку негабаритного груза, которая часто наносится на российскую технику).

На изображениях этого «Бука» в России и Украине разрыв резинового щитка виден в одном и том же месте. За последние два года члены команды Bellingcat сравнили отличительные особенности «Бука 332», замеченного летом 2014 года в России и в Украине, со всеми прочими «Буками», попавшими на обнаруженные исследователями фото и видео, снятые в 2013 и 2014 годах в России и Украине. Никакой другой «Бук» не имеет хотя бы половины отличительных особенностей, присутствующих у этого «Бука» (в частности, речь идет о номере, точном положении различных белых отметок, рисунке повреждений защиты гусеницы и других отличительных особенностях). «Бук», снятый на фото и видео на востоке Украины 17 и 18 июля 2014 года, — это «Бук» российской 53-й зенитно-ракетной бригады, ранее носивший номер 332.



Рис. 26: повреждения щитка гусеницы на «Буке 3х2»

Подробнее о происхождении «Бука 3х2» можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Происхождение «Бука» сепаратистов](#)
- Bellingcat: [«Бук 3х2»: тайна потерянной цифры](#)
- Bellingcat: [The Latest Open Source Theories, Speculations and Debunks on Flight MH17](#)
- Bellingcat: [Geolocated June BUK convoy videos in Russia](#)
- Bellingcat: [Geolocated July BUK convoy videos in Russia](#)
- Bellingcat: [Video Comparison Confirms the Buk Linked to the Downing of MH17 Came from Russia](#)
- Bellingcat: [MH17 Joint Investigation Team's New Video Brings New Facts to Light](#)
- «Новая Газета»: [«Рейс MH17»](#)

Маршрут колонны 53-й зенитно-ракетной бригады

Потрясающие возможности метода исследования с использованием открытых источников информации в полной мере раскрываются при попытке проследить маршрут колонны 53-й зенитно-ракетной бригады от места базирования под Курском по направлению к российско-украинской границе в июне



Рис. 27: геоцифрованные фотографии и видео колонны, замеченной в России 23-25 июня 2014 года

2014 года. Колонна, перевозившая «Бук 332», была запечатлена на фотографиях и видео простыми жителями населенных пунктов, которые расположены вдоль пути ее следования. Все фото- и видеоматериалы подверглись тщательной проверке с использованием метода геолокации, что позволило установить те места, где была сделана съемка, и таким образом точно проследить маршрут передвижения колонны.

Также удалось выяснить, какие военнослужащие и дивизионы 53-й бригады следовали в составе колонны. Кроме того, в ходе исследования команда Bellingcat смогла установить номера дивизионов, входивших в состав колонны, а также личности потенциальных водителей⁵⁶ транспортного средства, перевозившего «Бук 332». Вся информация, которую публикует Bellingcat, а также дополнительные неопубликованные материалы были предоставлены Международной следственной группе во главе с Нидерландами, которая расследует обстоятельства крушения «Боинга» в Украине.

⁵⁶ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/05/13/tracking-the-trailers-investigation-of-mh17-buks-russian-convoy/>

| Combat Weapons | | | | Combat Weapons | | | |
|---|--|-------------|------------|---|-----------------------|-------------|------------|
| Brigade | 1st Battalion | Crew | No. | 1st Battalion - 1st Battery | Crew | No. | |
| | Command post (CP) 9S470M1-2 | 6 | 100 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 111 | |
| | Snow Drift radar (Kupol) 9S18M1-1 | 3 | 101 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 112 | |
| | BTR 80 | 3 + 7 | 993 | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | 3 | 113 | |
| Hardware | Hardware System | | | Combat Weapons | | | |
| Mobile automated control and test station ACIS 9V930M-1 | Car maintenance (MTO) 9V884M1 | | | 1st Battalion - 2nd Battery | Crew | No. | |
| | Workshop maintenance MTO-ATG-M1 | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 121 | |
| | Car repair and maintenance (MRTO) | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 122 | |
| | Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | 8 | Missiles | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | 3 | 123 | |
| | Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | 8 | Missiles | Combat Weapons | | | |
| | Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | 8 | Missiles | 1st Battalion - 3rd Battery | Crew | No. | |
| | Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | 8 | Missiles | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 131 | |
| | Compressor station UKS - 400V-P4M | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | 4 | 132 | |
| | Mobile power PES - 100-T / 230-B / 400 A1RK1 | | | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | 3 | 133 | |
| | Combat Weapons | | | | Combat Weapons | | |
| 2nd Battalion | | Crew | No. | 2nd Battalion - 1st Battery | | Crew | No. |
| Command post (CP) 9S470M1-2 | | 6 | 200 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 211 |
| Snow Drift radar (Kupol) 9S18M1-1 | | 3 | 201 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 212 |
| BTR 80 | | 3 + 7 | | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 213 |
| Hardware System | | | | Combat Weapons | | | |
| Car maintenance (MTO) 9V884M1 | | | | 2nd Battalion - 2nd Battery | | Crew | No. |
| Workshop maintenance MTO-ATG-M1 | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 221 |
| Car repair and maintenance (MRTO) | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 222 |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 223 |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Combat Weapons | | | |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | 2nd Battalion - 3rd Battery | | Crew | No. |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 231 |
| Compressor station UKS - 400V-P4M | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 232 |
| Mobile power PES - 100-T / 230-B / 400 A1RK1 | | | | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 233 |
| Combat Weapons | | | | Combat Weapons | | | |
| 3rd Battalion | | Crew | No. | 3rd Battalion - 1st Battery | | Crew | No. |
| Command post (CP) 9S470M1-2 | | 6 | 300 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 311 |
| Snow Drift radar (Kupol) 9S18M1-1 | | 3 | 301 | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 312 |
| BTR 80 | | 3 + 7 | | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 313 |
| Hardware System | | | | Combat Weapons | | | |
| Car maintenance (MTO) 9V884M1 | | | | 3rd Battalion - 2nd Battery | | Crew | No. |
| Workshop maintenance MTO-ATG-M1 | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 321 |
| Car repair and maintenance (MRTO) | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 322 |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 323 |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Combat Weapons | | | |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | 3rd Battalion - 3rd Battery | | Crew | No. |
| Transport machines for Missiles (TM) 9T243 | | 8 | Missiles | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 331 |
| Compressor station UKS - 400V-P4M; | | | | Missile launcher with radar (TELAR) 9A310M1-2 | | 4 | 332 |
| Mobile power PES - 100-T / 230-B / 400 A1RK1 | | | | Missile launcher with crane (TEL) 9A39M1 | | 3 | 333 |

Рис. 28: Организационная структура 53-й зенитно-ракетной бригады

Военнослужащие 53-й бригады

Связь 53-й зенитно-ракетной бригады с «Буком 332» была установлена в ходе сравнения техники, следовавшей в составе колонны 23–25 июля, с техникой на фотографиях, сделанных военнослужащими 53-й бригады⁵⁷ в месте базирования под Курском. На расследование, связанное с 53-й бригадой, у Bellingcat ушло почти полтора года. Нашей команде удалось обнаружить более 200 учетных записей военных в социальных сетях, что позволило установить личности и определить роли многих военнослужащих 53-й бригады, а также установить их присутствие или отсутствие в колонне, которая транспортировала «Бук 332» к российско-украинской границе в июне.

В составе 53-й бригады насчитывается три дивизиона: 1-й, 2-й и 3-й. Летом 2014 года солдаты 1-го и 2-го дивизионов несли службу в обычном режиме, а 3-й дивизион привлекался к проведению учений. 2-й дивизион транспортировал «Бук 3х2», который предназначался на замену самоходной огневой установке № 222, стоявшей на вооружении этого дивизиона. На странице 26 приведена организационная структура 53-й зенитно-ракетной бригады.

Информацию о рядовых и командирах 53-й бригады см. в отчете Bellingcat «Потенциальные подозреваемые и свидетели из 53-й зенитно-ракетной бригады» от февраля 2016 года⁵⁸ Полный текст этого отчета (без купюр), в котором описана иерархическая структура бригады и названы лица, с наибольшей вероятностью командовавшие «Буком 332» и принимавшие решение о его переброске в Украину, был

53rd Anti-Aircraft Missile Brigade - Kursk



Рис. 29: военнослужащие 53-й зенитно-ракетной бригады, в том числе командир (Сергей Мучкаев), информация о котором общеизвестна, а также офицеры, личности которых мы скрыли из соображений неприкосновенности частной жизни

⁵⁷ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2014/11/08/origin-of-the-separatists-buk-a-bellingcat-investigation/>

⁵⁸ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/02/23/53rd-report-ru/>

предоставлен Международной следственной группе во главе с Нидерландами, которая расследует обстоятельства крушения «Боинга».

Подробнее о связи 53-й бригады с гибелью МН17 можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [МН17: Потенциальные подозреваемые и свидетели из 53-й зенитно-ракетной бригады](#)
- Bellingcat: [Exploring Russia's 53rd Brigade's MH17 Convoy with Storymap](#)

Реакция российских властей

В течение двух лет, прошедших со дня гибели МН17, появилось множество теорий и заявлений об обстоятельствах гибели малазийского лайнера. В данном разделе отчета рассматриваются теории, исходившие из России, в первую очередь от российских властей и от российской государственной компании «Алмаз-Антей» — производителя комплексов «Бук». В блогах, на новостных сайтах и на ресурсах сторонников теорий заговора имеется великое множество других теорий, однако в настоящем отчете рассматриваются только официальные российские источники.

Немедленная реакция российских властей

21 июля 2014 года Министерство обороны Российской Федерации (МО РФ) провело пресс-конференцию⁵⁹, на которой представило данные⁶⁰, указывающие на ответственность украинских властей за гибель МН17. При этом из российских данных было не ясно, как именно была осуществлена атака на пассажирский лайнер. На пресс-конференции МО РФ сделало следующие четыре основных заявления:

- видео, опубликованное МВД Украины, на котором снят «Бук» в контролируемом сепаратистами Луганске, на самом деле снято в контролируемом украинскими властями Красноармейске;
- перед катастрофой МН17 значительно отклонился от курса;
- на радаре вскоре после поражения МН17 рядом с ним виден другой самолет;
- на спутниковых снимках видно, что 17 июля украинские установки «Бук» покинули базу и были размещены в десятках километров от нее.

Впоследствии удалось установить, что все четыре приведенных выше заявления МО РФ были ложны, а некоторые были подкреплены сфабрикованными доказательствами.

1. Видео из Луганска

На пресс-конференции 21 июля Минобороны РФ заявило⁶¹, что видео, опубликованное Министерством внутренних дел Украины, на котором виден «Бук» в Луганске 18 июля, на самом деле снято в контролируемом украинскими властями городе:

Примером тому служит показ в СМИ перемещения пусковой установки «Бук-М1» на трейлере, якобы осуществляемом с украинской на российскую территорию.

⁵⁹ http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11970654@egNews

⁶⁰ <https://youtu.be/4bNPInuSqfs>

⁶¹ <https://www.youtube.com/watch?v=4bNPInuSqfs#t=1567>

Налицо явная подтасовка материалов. Снимки производились в городе Красноармейске, что подтверждается находящимся рядом с дорогой баннером, на котором указан адрес автосалона по улице Днепропетровская 34. А сам Красноармейск с 11 мая находится под контролем украинской армии.



Рис 30: Сравнение текста билборда по заявлению Минобороны РФ (вверху) и фактического текста (внизу)

Однако с помощью методов исследования открытых источников удалось установить точное место съемки видео и подтвердить, что этот билборд действительно находился в контролируемом сепаратистами Луганске. Житель Луганска посетил место съемки и сделал несколько снимков. Это помогло как подтвердить место съемки, так и уточнить текст на билборде.

Ясно, что не только место съемки не соответствует названному МО РФ, но и текст билборда существенно отличается от текста, указанного в заявлении МО РФ. Место съемки видео также было подтверждено различными СМИ и журналистами, посетившими Луганск⁶². Журналист-фрилансер Билли Сикс не только посетил место съемки и подтвердил его, но и встретился с женщиной, которая, по ее заявлению, сняла видео с «Буком»⁶³.

⁶² <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/05/29/whos-lying-an-in-depth-analysis-of-the-luhansk-buk-video/>

⁶³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2015/08/13/billy-six-interview-investigating-the-luhansk-mh17-buk-video/>

2. Значительное отклонение МН17 от курса

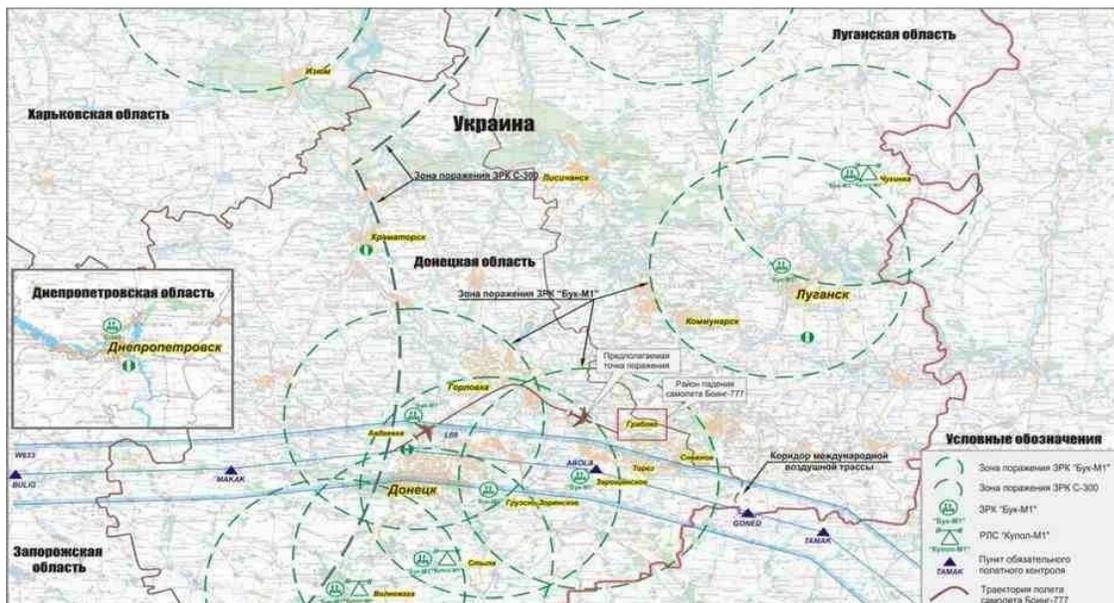


Figure 31: Курс МН17 по заявлению МО РФ

Министерство обороны России представило на пресс-конференции следующее изображение, заявив, что МН17 значительно отклонился от курса.

В частности, МО РФ заявило следующее:

На схеме показана международная трасса, по которой должен был лететь «Боинг-777». Обратите внимание, что до Донецка самолет следовал в установленном коридоре, а далее он отклонился от маршрута на север. При этом максимальное удаление от левой границы коридора составило 14 км. В дальнейшем наблюдается маневр по возврату «Боинга-777» в пределы установленного воздушного коридора. Закончить же начатый маневр малайзийский экипаж не успел. С 17.20 зафиксировано устойчивое падение скорости самолета, а в 17.23 - исчезновение отметки самолета с экранов российских радаров. Что послужило причиной выхода за границы трассы - навигационная ошибка экипажа или выполнение команд украинского диспетчера органа управления воздушным движением в Днепропетровске - точно можно будет ответить, только после расшифровки бортовых самописцев, именуемых «черными ящиками», и переговоров диспетчерских служб.

В разделе 2.1 отчета Совета по безопасности Нидерландов⁶⁴ дан ответ на вопросы, заданные Минобороны РФ. В частности, там указано, что «Боинг» следовал совсем не тем курсом, о котором говорило Минобороны, и не менял курса так, как заявило Минобороны. Российские власти не пытались оспорить заявления Совета по безопасности Нидерландов в отношении курса «Боинга» (в отличие от других пунктов отчета).

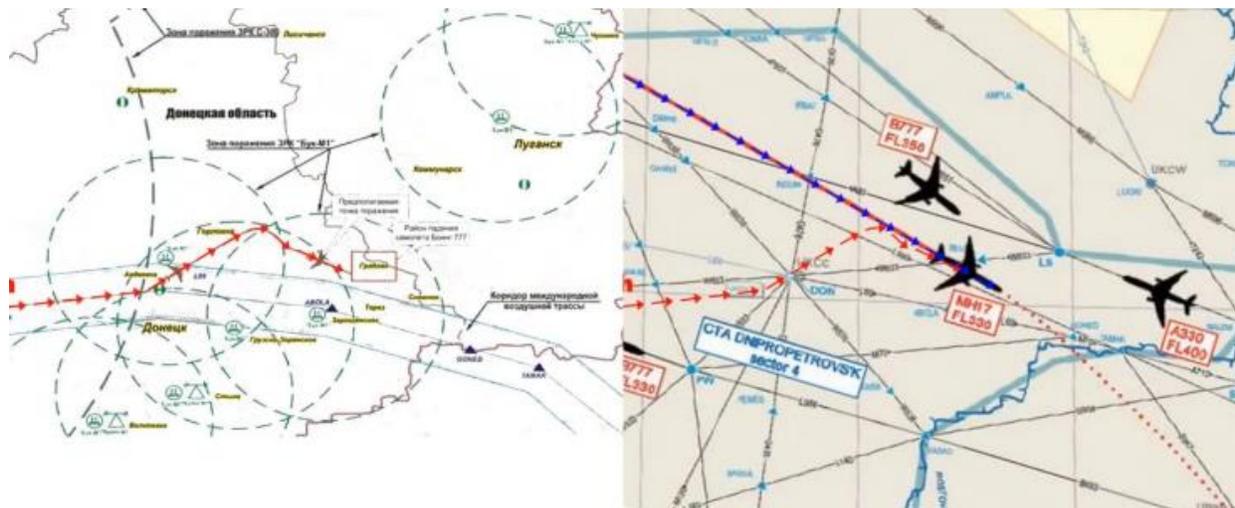


Рис. 32: Курс MH17 по заявлению МО РФ (слева) и фактический курс (справа, выделен синим)

⁶⁴ <http://www.onderzoeksraad.nl/uploads/phase-docs/1006/debcd724fe7breport-mh17-crash.pdf>

3. Данные российского радара

Российское Минобороны также представило изображение экрана радара, на котором запечатлен МН17, и заявило, что «...российскими средствами контроля воздушной обстановки зафиксирован набор высоты самолетом украинских ВВС, предположительно Су-25, в направлении малазийского «Боинга-777». Удаление самолета Су-25 от «Боинга-777» составило от Здо 5 км». Затем данные радара прокомментировал начальник Главного штаба Военно-воздушных сил генерал-лейтенант Игорь Юрьевич Макушев.

В 17 часов 20 минут на удалении в 51 километр от государственной границы Российской Федерации по азимуту 300 градусов самолет резко начал терять скорость, что отчетливо видно в табло характеристик воздушного объекта. При падении скорости до 200 километров в час в 17 часов 21 минуту 35 секунд в месте разрушения Боинга появляется новая отметка о воздушном объекте. Данный воздушный объект устойчиво наблюдается радиолокационными постами УСТБ - ДОНЕЦК и БУТУРИНСКОЕ в течении 4-х минут. Диспетчер, запрашивая характеристики вновь появившегося объекта, данные о его параметрах получить не может, так как вероятнее всего воздушное судно системой вторичного опознавания не оборудовано, что характерно для военных самолетов. Ранее обнаружение данного воздушного объекта не представлялось возможным, так как контроль воздушной обстановки осуществляется радиолокационными средствами дежурного режима с возможностями по обнаружению на данной дальности на высоте полета более 5000 метров. Обнаружение стало возможным при наборе высоты.

Эксперты по радарам, опрошенные различными СМИ, предоставили альтернативную интерпретацию данных российского радара. Голландский телеканал NOS⁶⁵ опросил четверых экспертов. Эти эксперты, в частности, заявили: «невозможно, чтобы это был боевой самолет», «в районе МН17 других самолетов не было», «вероятно, сигнал исходил от обломков МН17» и «вероятнее всего, [эта засветка] объясняется обломками самолета». В документальном фильме ВВС «Теории заговора: кто сбил МН17?» бывший расследователь авиакатастроф Дэвид Глив заявил: «В бытность расследователем я видел множество изображений радаров. Когда судно разваливается в воздухе, обломки еще некоторое время могут передавать данные на радар. Они вполне могут изменить направление: например, потеряв хвост, самолет уже не сможет продолжать движение по прямой». Совет по безопасности Нидерландов также заявил, что «однозначно исключает... наличие военных самолетов в непосредственной близости от рейса МН17», и «на момент катастрофы в радиусе 30 километров от МН17 [военные] самолеты отсутствовали»⁶⁶.

⁶⁵ <http://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2030649-geen-straaljager-te-zien-op-russische-radarbeelden-mh17.html>

⁶⁶ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/02/25/dsb-responses/>

4. Российские спутниковые снимки

Россия также представила спутниковые снимки трех различных мест, в том числе двух военных баз и поля в районе деревни Зарощенское. Утверждалось, что по снимкам военной базы под Донецком (А-1428) от 14 и 17 июля видно, что установка «Бук» 17 июля покинула базу. Олег Сторчевой, заместитель руководителя Федерального агентства воздушного транспорта, представлявшего Российскую Федерацию в ходе расследования гибели МН17 Советом по безопасности Нидерландов, заявил в феврале 2016 года, что эти снимки, «в частности, подтверждают перемещение и повышение активности украинских зенитно-ракетных комплексов типа «Бук» непосредственно в зоне вооруженного конфликта на востоке Украины накануне трагедии»⁶⁷.

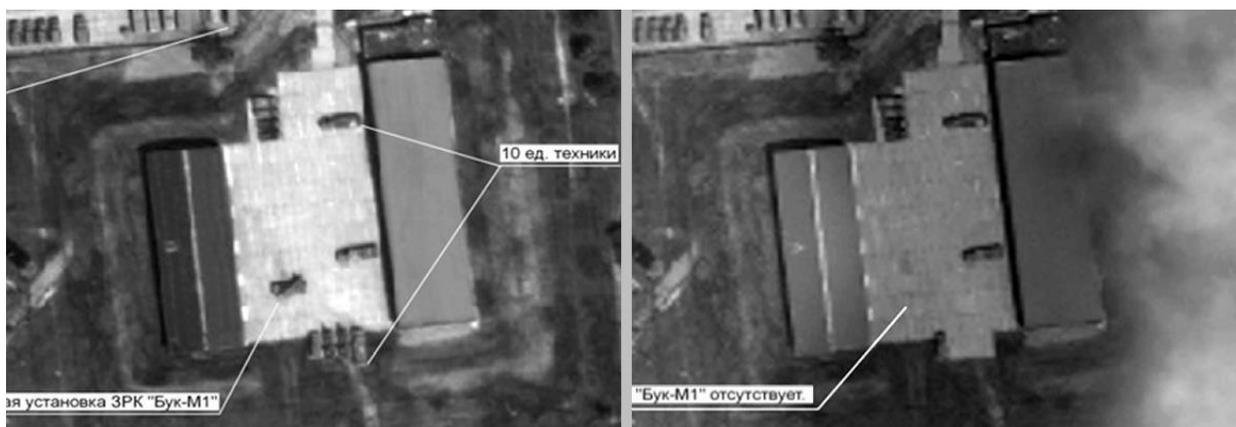


Рис. 33: Фрагменты спутниковых снимков МО РФ, на которых отмечены установки «Бук» 14 и 17 июля 2014 года

Однако сравнение российских снимков с имеющимися историческими снимками той же местности в Google Earth демонстрирует наличие нескольких существенных отличий. Например, крупные зоны, покрытые растительностью на снимках Минобороны от 14



Рис. 34: сравнение снимок Digital Globe и снимка МО РФ

⁶⁷ <https://russian.rt.com/article/147307>

июля, отсутствуют на снимке Google Earth от 17 июля. Исторические снимки той же местности в Google Earth от 2 и 21 июля подтверждают, что растительность была вырублена за несколько недель до 17 июля.



Рис. 35: сравнение снимка Digital Globe от 17 июля 2014 года и снимка МО РФ, датированных 14 и 17 июля 2014 года

Участки с отсутствующей травой, наблюдаемые на снимках Минобороны РФ, также отсутствуют на снимках Google Earth от 17 июля. Однако, как и в случае с другими отличиями изображений, участки с отсутствующей травой видны на более ранних снимках в Google Earth. Это ясно показывает, что на самом деле снимки Минобороны России сделаны за несколько недель до гибели МН17.

Анализ, проведенный двумя исследователями Американской ассоциации содействия развитию науки (AAAS), позволил получить дополнительные доказательства намеренно неверной датировки спутниковых снимков Минобороны России: эти снимки не могли быть сделаны в заявленное время.



Рис. 36: сравнение снимка Digital Globe от 30 мая 2014 года и снимков МО РФ, датированных 14 и 17 июля 2014 года

Анализ AAAS

Весной 2016 года Bellingcat обратились с Geospatial Technologies Project at the American Association for the Advancement of Science (AAAS)⁶⁸ с запросом о независимом исследовании спутниковых снимков, опубликованных Министерством обороны Российской Федерации 21 июля 2014 года. AAAS передала эти снимки двум исследователям, осуществившим анализ независимо друг от друга. После этого AAAS сообщила Bellingcat результаты их исследований. Ниже приводится краткое описание этих результатов.

AAAS были предоставлены снимки Digital Globe от 7 июня 2014 года и от 17 июля 2014 года, на которых видна украинская военная база A1428⁶⁹. Аналитики AAAS изучили снимки Digital Globe и Минобороны России с помощью анализа теней. В первую очередь они попытались определить, насколько точно можно установить азимут и угол возвышения Солнца по элементам каждого изображения. На снимках Минобороны РФ и Digital Globe были выявлены три объекта: два столба арки и высокое дерево к юго-востоку от арки.



Рис. 37: изображение, на котором отмечены объекты, использованные для измерения азимута Солнца

Азимут теней, отбрасываемых каждым объектом, был измерен по отношению к истинному северу. Затем измерения были усреднены и переведены в азимут солнца путем вычитания 180 градусов. Затем эти цифры были сравнены с азимутом Солнца, указанным

⁶⁸ <http://www.aaas.org/geotech>

⁶⁹ Снимок от 17 июля 2014 года имеется в Google Earth.

в метаданных снимка, а также определенном по онлайн-калькулятору положения Солнца, предоставленному Национальным управлением океанических и атмосферных исследований (NOAA)⁷⁰. Затем, руководствуясь результатами этого анализа, исследователи оценили, насколько вероятно время, указанное Минобороны РФ.

В ходе изучения снимков Digital Globe от 7 июня и 17 июля 2014 года аналитики установили, что азимут Солнца в метаданных и азимут Солнца по калькулятору NOAA совпадают, прием среднее отклонение азимута Солнца для столбов арки составляет 0,20-1,85 градусов, а для дерева — 3,15-4,80 градусов. Вероятно, отличие отклонения объясняется неправильной формой дерева, снижающей точность измерений.

Затем были исследованы изображения Минобороны РФ. В них не имелось метаданных с информацией об азимуте Солнца. Время, указанное на снимках, было переведено в UTC (при этом предполагалось, что время указано как московское, оно же местное время на востоке Украины). С помощью калькулятора NOAA был рассчитан ожидаемый азимут Солнца, а затем на основе теней, наблюдаемых на снимке Минобороны РФ, было рассчитано отклонение.

Для снимка Минобороны РФ от 14 июля 2014 года среднее отклонение азимута составило 15,91 и 11,41 для столбов и 7,41 для дерева, тогда как для снимка от 17 июля 2014 года, на котором видно только дерево, наблюдалось отклонение в 9,76.

Такое значительное отклонение указывает на то, что либо время, либо дата, либо и время, и дата снимка указаны неверно.

Версия «Алмаз-Антея»

«Алмаз-Антей» — российская государственная оборонная компания, разработчик и производитель ракеты «Бук», сбившей МН17. Эта компания провела две противоречащие друг другу презентации, связанные с гибелью МН17. В презентациях фигурируют разные



Рис. 38: презентация «Алмаз-Антея»

⁷⁰ <http://www.esrl.noaa.gov/gmd/grad/solcalc/azel.html>

типы ракет, причем в обоих случаях их применение «убедительно доказано». Кроме того, «Алмаз-Антей» провел эффектный «натурный эксперимент», в ходе которого якобы установил положение ракеты в момент подрыва.

2 июня 2015 года «Алмаз-Антей» представил, по их словам, доказательства, указывающие на конкретный тип ракеты, использованный для сбития МН17 над Украиной. В частности, представители компании заявили следующее⁷¹:

Нами, надеемся, убедительно доказано, что зенитной управляемой ракетой, сбившей Boeing в небе над Украиной, могла быть исключительно ракета 9М38М1 комплекса "Бук-М1".

Далее представитель «Алмаз-Антея» добавил:

Данная ракета комплекса "Бук" была снята с производства в 1999 году.

Очевидно, подразумевалось, что ракета «Бук», сбившая МН17, не могла быть российской. Наиболее очевидное визуальное отличие ракет 9М38М1 и более новых ракет

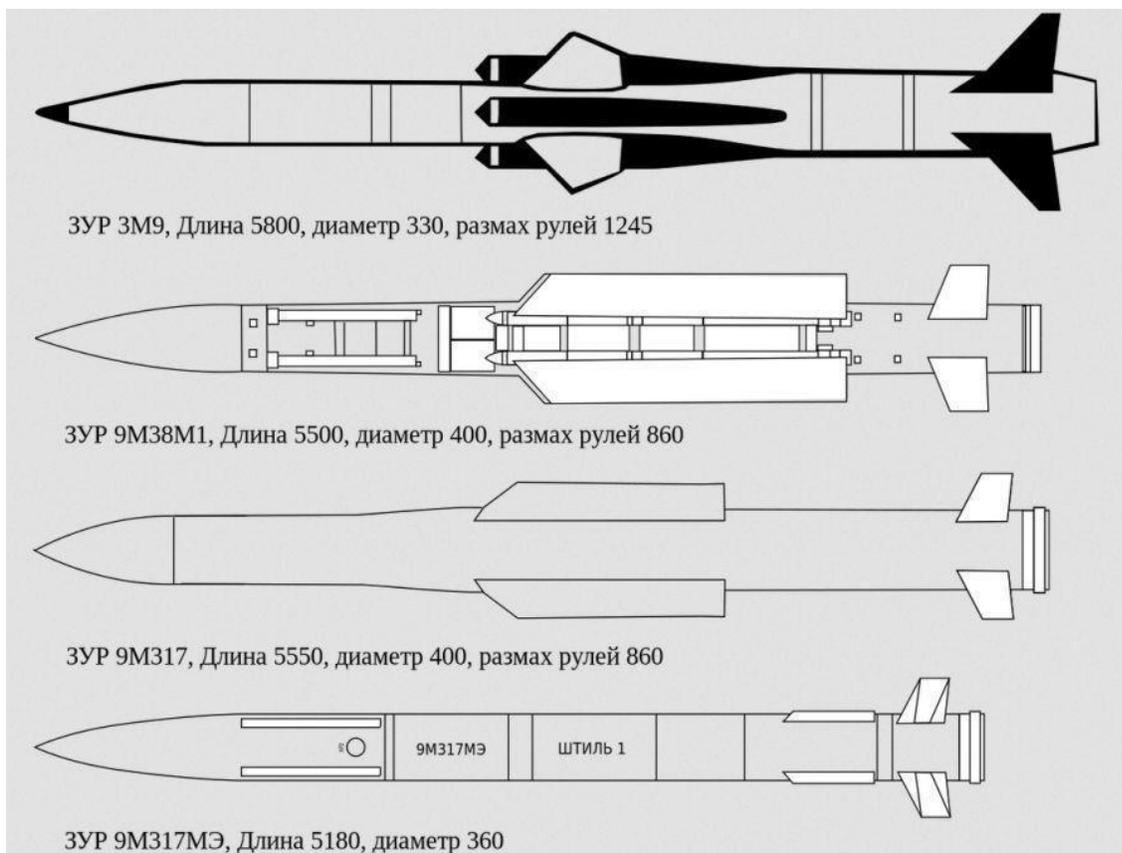


Рис. 39: сравнение различных зенитных ракет

⁷¹ https://lenta.ru/news/2015/06/02/j_accuse/

9М317 — длина стабилизаторов. Как видно ниже, стабилизаторы ракеты 9М38М1 длиннее:

Хотя такие ракеты с длинными стабилизаторами видны на установке «Бук», например, на Параде победы в Чите⁷², глава «Алмаз-Антия» Ян Новиков заявил, что «В парадах принимают участие новейшие комплексы ПВО "Бук-М2" с ракетами 9М317», добавив, что отличие типов ракет «заметно даже неспециалисту». При этом пользователи интернета нашли множество изображений⁷³ ракет 9М38М1 в распоряжении российских военных.

На фотографиях Reuters⁷⁴, снятых 16 августа 2014 года на дороге в районе г. Каменск-Шахтинский Ростовской области, видна российская военная техника,



Рис. 40: Увеличенные фрагменты фотографий, снятых в районе Каменск-Шахтинского в августе 2014 года (источник: Reuters)

направляющаяся к этому городу у границы с Украиной. На грузовиках на фото присутствует несколько контейнеров с ракетами. По маркировке вполне очевидно, что именно находится внутри этих контейнеров.

⁷² <https://www.youtube.com/watch?v=yymGgn2cfG0>

⁷³ https://inforesist.org/raketa-buka-kotoraya-est-tolko-u-vsu-na-parade-v-chite-moskve-i-za-spinoj-u-putina-rassledovanie/?_utl_t=tw

⁷⁴ <http://uk.reuters.com/news/picture/west-faces-tough-choices-if-russia-ukrai?articleId=UKKBN0GG06M20140816&slideId=964530682>

Эти контейнеры имеют маркировку «9М38М1». Кроме того, удалось опознать две машины на фото Reuters как находившиеся ранее в колонне 53-й зенитно-ракетной бригады, перевозившей 23-25 июня «Бук 3х2» из Курска в Миллерово⁷⁵. Кроме того, все ракеты, наблюдаемые на видео⁷⁶ колонны 53-й бригады, имеют длинные хвостовые стабилизаторы, характерные для ракет 9М38М1.

Подробнее об опровержении заявлений российского Минобороны и концерна «Алмаз-Антей» можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Анализ спутниковых изображений, опубликованных Министерством обороны России](#)
- Bellingcat: [Evidence the Russian Military Supplied the Type of Missile Used to Shoot Down MH17](#)
- Bellingcat: [Сравнение спутникового снимка Digital Globe от 17 июля со спутниковым снимком Министерства обороны Российской Федерации от 17 июля](#)
- Bellingcat: [Russia's Colin Powell Moment – How the Russian Government's MH17 Lies Were Exposed](#)

Ложные заявления о месте запуска ракеты

В ходе двух пресс-конференций представители концерна «Алмаз-Антей» назвали две разных (но сходных) предполагаемых точки запуска ракеты «Бук», сбившей малазийский «Боинг» над Украиной. Обе они расположены вблизи села Зароженское, которое в день крушения самолета находилось под контролем сепаратистов.

⁷⁵ <https://inforesist.org/raketa-sbivshaya-boing-obnaruzhena-v-kolonne-voennoj-texniki-rf-u-granicy-s-ukrainoj/>

⁷⁶ <https://youtu.be/OJPxt7XrG6Q?t=77>

Министерство обороны РФ заявляет, что обстрел был произведен из первой точки, указанной специалистами «Алмаз-Антей», и в подтверждение этой теории приводит сфабрикованные доказательства в виде спутниковых снимков, на которых видны установки «Бук», развернутые на поле в непосредственной близости от Зарощенского 17 июля 2014 года.

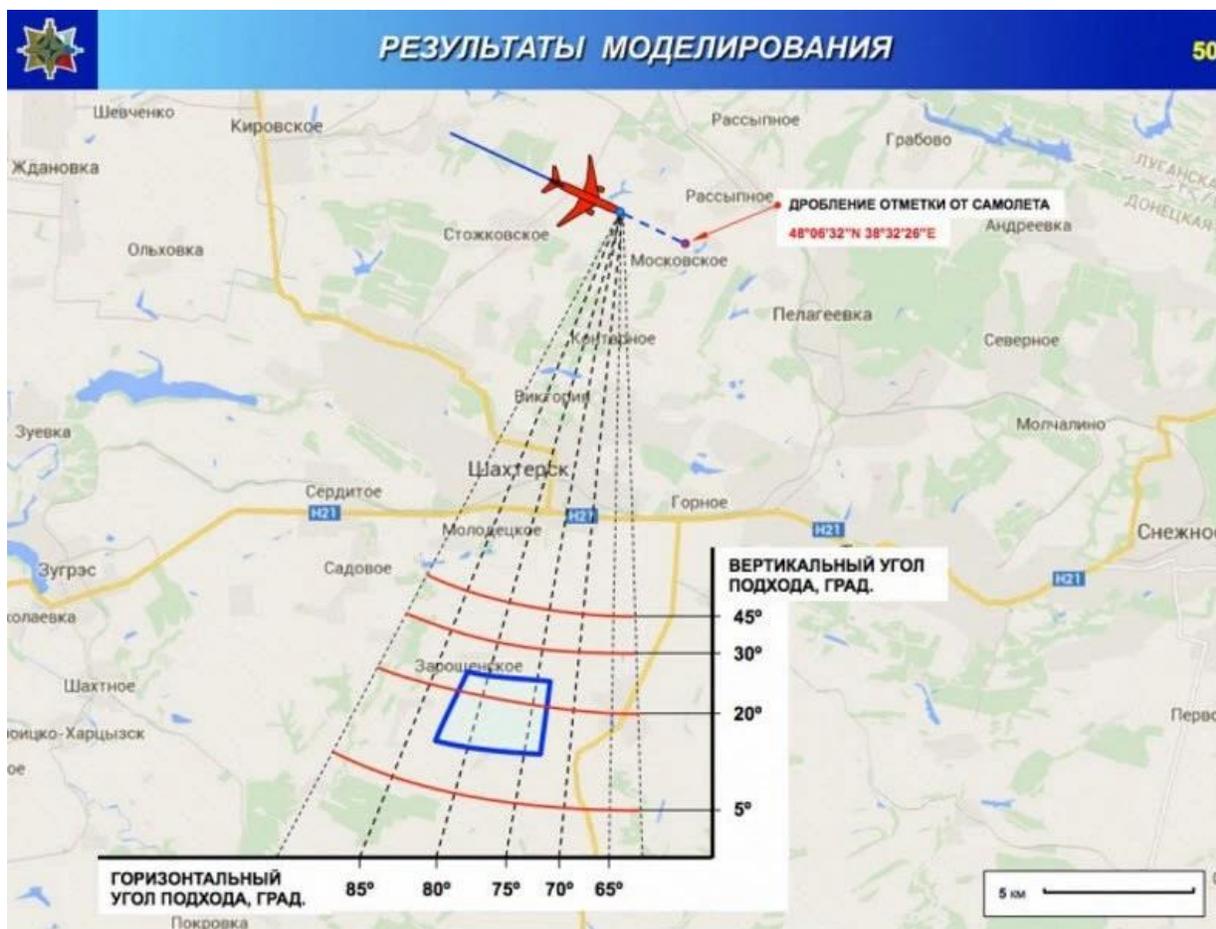


Рис. 41: Место пуска по версии «Алмаз-Антей»

Прежде чем изучать материалы, на которые опираются Министерство обороны РФ и «Алмаз-Антей», следует вспомнить самое прямое и очевидное доказательство, а именно показания свидетелей – жителей поселка Зарощенское. То, что 17 июля ЗРК «Бук» перемещался между Донецком и Снежным, подтверждают слова очевидцев, фотографии и видео, в то время как о разворачивании аналогичной установки или пуске ракеты вблизи Зарощенского 17 июля нет вообще ни одного свидетельства, ни надежного, ни сомнительного. Несколько информационных агентств, в том числе российская «Новая газета»⁷⁷, голландский телеканал NOS⁷⁸ и немецкая организация Correctiv⁷⁹, побеседовали с жителями Зарощенского и окрестностей – ни один из них не упомянул, что видел или слышал что-либо, похожее на пуск ракеты.

⁷⁷ <http://www.novayagazeta.ru/inquests/68728.html>

⁷⁸ <http://nos.nl/uitzending/9368-nos-journaal.html>

⁷⁹ <https://mh17.correctiv.org/english/>

Но у жителей свои заботы. «У меня коровы, их надо каждый день доить», – говорит женщина, стоя у ворот своего участка в куртке и платке. Она тоже была в Зарощенском 17 июля, но ничего не заметила. После пресс-конференции ей позвонил встревоженный родственник из Москвы. Но: «Все чепуха, ничего не случилось». До сих пор они лишь раз были потревожены войной, когда ракета пролетела через город в конце июля. «Мы побежали с детьми в подвал», – сказал один из местных. Жители деревни собрались на дороге. Никто ничего не видел, ничего не слышал. «Бук» не стрелял из Зарощенского 17 июля 2014 года. И это уж точно была не украинская армия, потому что поля вокруг Зарощенского контролируют сепаратисты.

-Correct!v

Уже со слов очевидцев понятно, что доказательства российского Министерства обороны и концерна «Алмаз-Антей» являются спорными. И даже если предположить, что местные жители ошибаются или случайно не заметили, как из их тихой сонной деревушки, которую война почти не затронула, была пущена ракета, существуют другие свидетельства, противоречащие версии российской стороны.

На спутниковых снимках от 16 июля 2014 года и от 21 июля 2014 года в месте, представленном на изображениях Министерства обороны РФ, не видно ни следов гусениц крупногабаритной техники, ни пятен выгоревшей травы, которые обычно появляются после запуска ракеты. Кроме того, результаты анализа, проведенного Джеффри Льюисом при помощи программы для проверки подлинности фотографий Tungstène, показали, что на представленных Министерством обороны фотографиях местность вблизи Зарощенского подверглась значительным изменениям, а изображение установок «Бук» было вставлено из другого источника.



Рис. 42: Место пуска по версии «Алмаз-Антей» в сравнении со спутниковым снимком Минобороны РФ

Центр Джеймса Мартина по изучению нераспространения вооружений Института международных отношений Миддлбери в Монтерее представил независимый анализ различных изображений, связанных с делом MH17. Среди этих изображений были оригиналы снимков дымного следа, фотографии «Бука», снятые 17 июля 2014 года в Донецке, Торезе и Снежном, а также спутниковые снимки, представленные Министерством обороны Российской Федерации. С помощью программного комплекса анализа изображений Tungstène исследователи Центра изучили полученные изображения на предмет наличия признаков цифрового редактирования. По Tungstène используется в криминалистических целях полицией и спецслужбами по всему миру. Фотографии «Бука» и столба дыма не имеют признаков редактирования. При этом такие признаки обнаружались на снимках Минобороны РФ.

Изучение снимка Минобороны РФ, датированного 17 июля 2014 года, на котором изображена украинская база А-1428, показало, что одно, а возможно, оба облака на снимке были добавлены или изменены. При этом большое облако в левой части изображения дало особо выраженные результаты при применении различных аналитических фильтров. В ходе анализа были выявлены значительные отличия уровня шума и сжатия, а также признаки клонирования. Центр заключил, что «даже с учетом низкого качества изображения, можно установить, что оно было столь значительно изменено, что не может использоваться как сколько-нибудь убедительное доказательство».

Вторым снимком, где мы обнаружили значительные признаки изменения, стал спутниковый снимок, на котором видны две установки «Бук» в полях в районе села Зароженское. В ходе анализа, проведенного Центром, были обнаружены признаки несоответствия установок «Бук» остальному изображению, что говорит о том, что они были отредактированы или скопированы с других изображений. Центр заключил, что «по нашей оценке, это изображение было столь значительно изменено, что не может использоваться как сколько-нибудь убедительное доказательство», а также что «признаки явной манипуляции с этим элементом изображения делают его совершенно неубедительным доказательством».

Опубликованные Россией спутниковые фотографии низкого качества, и в них есть признаки подделки. Поэтому России следует передать их оригиналы в JIT.

Необходимо также отметить, что украинский «Бук», на который указывает Министерство обороны РФ, не смог бы добраться от места базирования под Авдеевкой до поля, на котором его 17 июля, согласно заявлениям Москвы, запечатлел спутник. В июне 2015 команда Bellingcat, собрав необходимые средства при помощи краудфандинга, приобрела у Digital Globe и опубликовала спутниковый базы ПВО в Украине, присутствующей на снимке Министерства обороны РФ⁸⁰. На снимке, сделанном 17 июля 2014 года в 11:08 по местному времени, установка «Бук» находится на базе – там же она

⁸⁰ https://www.bellingcat.com/wp-content/uploads/2015/06/17_july_satellite_imagery_comparison_ru.pdf

была за несколько месяцев до этого, там же и осталась после. На снимке Министерства обороны РФ, якобы сделанном в тот же день в 11:32, этой установки не видно. То есть, если следовать версии Кремля, «Бук» покинул базу в промежутке между 11:08 и 11:32. Однако это не так, если только российские снимки не подверглись редактированию и / или не были фактически сделаны в другое время. На другом изображении, также представленном Министерством обороны, виден якобы тот же «Бук» на поле под Зарощенским. Россия заявляет, что этот снимок был сделан 17 июля 2014 года в 11:32⁸¹.

От базы под Авдеевкой до поля под Зарощенским 53 км по прямой (не учитывая того, что украинским военным пришлось бы сделать круг, минуя подконтрольную сепаратистам территорию). Даже при оптимальном раскладе, без учета пробок, контроля на блокпостах или необходимости грузить крупногабаритную установку на транспортное средство и впоследствии снова его сгружать, «Бук» физически не мог быть доставлен в район Зарощенского за 24 минуты. Подводя итоги, можно сказать, что Министерство обороны РФ умышленно подделало спутниковые снимки позиций украинской техники ПВО и поля под Зарощенским, а также указало не соответствующее действительности время съемки, чтобы убедить общественность, что украинский «Бук» якобы был переброшен к поселку незадолго до падения «Боинга». Это очевидная и намеренная дезинформация.

Имеется еще один аргумент против версии Москвы: Совет безопасности Нидерландов проанализировал инцидент с точки зрения применения ракеты «Бук 9М38М1», которой, как изначально утверждали представители «Алмаз-Антей», был сбит самолет, и ракеты «Бук 9М38», которую они же назвали виновником трагедии в ходе второй пресс-конференции, и пришел к выводу, что в обоих случаях запуск мог быть осуществлен только из окрестностей Снежного.

⁸¹ http://stat.multimedia.mil.ru/images/military/military/photo/mh17_brief_06-900.jpg



Рис. 43: Спутниковый снимок от МО РФ

Снежное расположено довольно далеко к востоку от Зарощенского, как видно [по карте](#), на которую нанесены все возможные места пуска ракеты, предложенные разными исследователями.

Кроме того, даже если не учитывать всех приведенных выше доказательств, есть еще один очень важный факт, о котором Кремль не знал: установка «Бук», из которой, по заявлениям России, обстреляли «Боинг», находилась [в нерабочем состоянии](#) и несколько месяцев простояла на одном и том же месте.

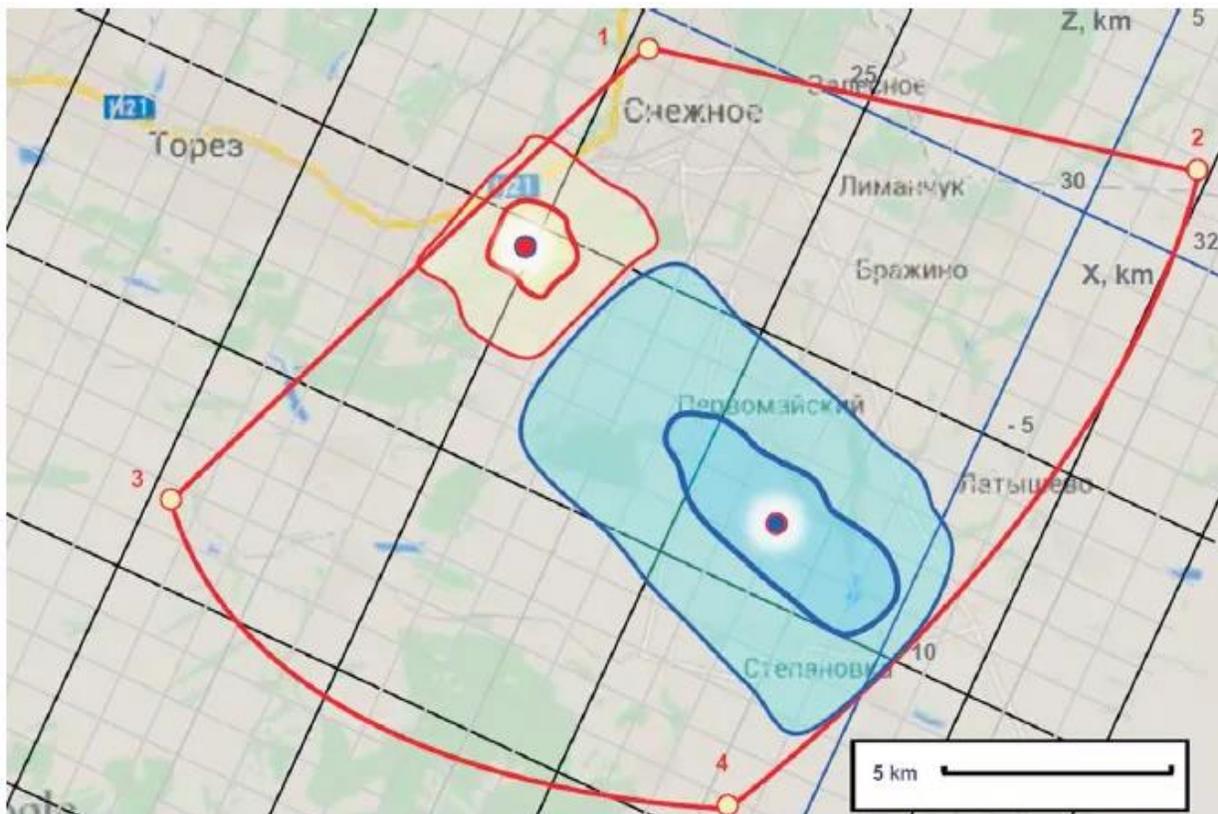


Figure 64: Visualisation of JSC Concern Almaz-Antey fly out simulation results. Note: The red line, numbered 1 to 4, marks the initial area identified by the NLR fly out simulation; an area since updated. (Source: JSC Concern Almaz-Antey)

Рис. 44: схема возможных районов пуска из отчета Совета по безопасности Нидерландов

Таким образом, если принять во внимание прямые и косвенные свидетельства, то перекликающиеся, но противоречащие друг другу версии Министерства обороны РФ и концерна «Алмаз-Антей» об украинском «Буке» и о запуске ракеты из-под Зарощенского представляются абсурдными. Во-первых, место пуска ракеты в день трагедии не контролировалось украинскими военными, на спутниковых снимках нет следов пуска, а свидетели о нем не упоминают. Во-вторых, согласно расчетам Совета безопасности Нидерландов обстрел был произведен из места к югу от Снежного, а не из Зарощенского. Более того, основные доказательства России, представленные Министерством обороны через четыре дня после трагедии, были подделаны, а указанное на них время съемки не соответствует действительности.

В общем и целом, достоверного подтверждения того, что малазийский «Боинг» был обстрелян из украинского «Бука», а тем более из «Бука», базировавшегося под Авдеевкой (как утверждает Министерство обороны РФ), нет.

Подробнее об опровержении версии о пуске ракеты из-под Зарощенского можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Был ли MH17 сбит из района Зарощенского? Заявления и реальность](#)
- Bellingcat: [Снова к Зарощенскому: новые районы запуска по версии «Алмаз-Антей»](#)
- Bellingcat: [Buk Launch Site Data in the Dutch Safety Board's MH17 Investigation](#)

- Bellingcat: [Quantum of Obfuscation](#)
- *Correct!v*: [Flight MH17 – Searching for the Truth](#)

Министерство иностранных дел Российской Федерации

6 апреля 2016 года спикер МИД России Мария Захарова сделала заявление относительно деятельности Bellingcat, в котором говорилось: «Действуя совместно с нынешней украинской властью, используются все возможные, а сейчас уже и невозможные «фейки» для того, чтобы создавать псевдодоказательную базу для обвинения России»⁸².

Команда Bellingcat связалась с МИД России, попросив прояснить это заявление и представить доказательства, подкрепляющие его. Министерство иностранных дел России ответило на наше письмо, заявив, что «на самом деле М.В.Захарова, говоря о группе, взаимодействующей с нынешней украинской властью, имела в виду отнюдь не «Беллингкэт», а Совместную следственную группу, занимающуюся расследованием катастрофы малайзийского «Боинга» в небе над Украиной».

Команда Bellingcat ответила на это письмо, попросив МИД РФ уточнить, действительно ли они обвиняют Международную следственную группу, расследующую гибель MH17, в использовании «всех возможных и невозможных фейков совместно с украинской властью» для создания «псевдодоказательной базы». В своем ответе Министерство иностранных дел России не дало ответа на этот вопрос. Вместо этого ответ МИД РФ содержал документ с различными «опровержениями» работы Bellingcat и свидетельств из открытых источников⁸³.

Однако вскоре стало ясно, что Министерство иностранных дел России «позаимствовало» эти опровержения из поста в популярном пропутинском блоге⁸⁴. В некоторых случаях целые абзацы были слово в слово скопированы из источника, но при этом не было указано, что источник этих данных — не МИД РФ. Когда Bellingcat обратила на это внимание в очередном своем ответе, Министерство иностранных дел России в ответ попросило Bellingcat больше не вести с ними переписку⁸⁵.

Подробнее об этой переписке можно прочитать здесь:

- Bellingcat: [Российский МИД «позаимствовал» доказательства по MH17 из постов в ЖЖ](#)
- Bellingcat: [Ответ Министерства иностранных дел Российской Федерации на письмо Bellingcat по поводу обвинений в распространении фейков](#)

⁸² <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/04/16/response-mfa-ru/>

⁸³ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/04/22/8882/>

⁸⁴ <https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/04/22/8888/>

⁸⁵ <https://www.facebook.com/bellingcat/posts/528007574054365>

Вывод

На основе нашего исследования открытых источников, доступных в интернете, мы полагаем, что произошли следующие события:

- 23-25 июня 2014 года 53-я зенитно-ракетная бригада перевезла технику по территории России на позиции поблизости от украинской границы. В числе этой техники была и самоходная огневая установка «Бук», ранее носившая номер 332 и впоследствии замеченная в Украине 17 и 18 июля 2014 года;
- Утром 17 июля 2014 года «Бук 332» выехал из Донецка на трейлере, направившись на восток по контролируемой сепаратистами территории. В первой половине дня он достиг города Снежное;
- Прибыв в Снежное, «Бук 332» был сгружен с трейлера и продолжил движение своим ходом, выехав из города на юг;
- «Бук 332» прибыл в поле к югу от Снежного, откуда выпустил ракету, ставшую причиной гибели рейса МН17;
- Затем «Бук 332» был снят на видео утром 18 июля 2014 года, когда он направлялся на восток по контролируемому сепаратистами Луганску в направлении российской границы;
- 21 июля 2014 года Министерство обороны Российской Федерации обнародовало ложную и сфабрикованную информацию. В частности, МО РФ солгало об отклонении МН17 от курса, ложно интерпретировало данные радара, солгало о месте съемки видео, снятого в Луганске 18 июля 2014 года, а также неверно датировало и значительно отредактировало спутниковые снимки;
- «Алмаз-Антей» представил данные, не соответствующие показаниям свидетелей или какой-либо иной информации из открытых источников;
- Министерство иностранных дел Российской Федерации в ответ на просьбу представить свои данные о судьбе МН17 представило исключительно доказательства, «позаимствованные» из постов в блогах.

Итак, мы полагаем, что установка «Бук», сбившая МН17, прибыла из России, а российские власти лгали, фабриковали доказательства и занимались плагиатом из блогов в попытке возложить вину на другую сторону.